

حقیقة لاهوت

یسوع المسیح

تألیف جوش ماكدویل / بارت لارسون

حقيقة لاهوت

يسوع المسيح

طبعت بتصريح خاص من لايف اجابى ايجيبت

طبعة ثانية

حقيقة لاهوت يسوع المسيح

صدر عن دار الثقافة - ص.ب ١٢٩٨ - القاهرة

جميع حقوق الطبع محفوظة للدار (فلا يجوز أن يستخدم اقتباس أو إعادة نشر أو طبع بالرونو للكتاب أو أي جزء منه بدون إذن الناشر، وللناشر وحده حق إعادة الطبع)

١٠ / ٨٢٢ ط / ٥٠ - ١٠٠ / ٢٠٠١

رقم الإيداع بدار الكتاب: ١٠١٨٩ / ٢٠٠١

I.S.B.N. 977 - 213 - 567 - 1

جمع وطبع : بمطبعة سيورس

حقيقة لاهوت يسوع المسيح

تأليف

جوش ماكدويل

بارت لارسون

ترجمة

سمير الشوملي

المحتويات

المقدمة

٧

٨

١. يسوع المسيح هو الله

٩

الله مُعلن

١٢

ما هي القضايا المطروحة؟

١٤

تعريف المصطلحات

١٤

١. الله

١٤

٢. الثالوث الأقدس

١٦

٣. يسوع المسيح

١٧

لماذا أصبح الله إنساناً؟

١٨

٢. يسوع المسيح يمتلك اسماء الله وألقابه

١٨

يهوه

٢١

الله

٢٩

الألف والياء . . الأول والآخر

٣٠

الرب

٣٤

المخلص

٣٥

الملك

٣٦

الديان

٣٧

النور

٣٨

الصخرة

٣٩	الفادي
٣٩	الرب برنا
٤٠	الزوج (العريس)
٤٠	الراعي
٤١	الخالق
٤٣	معطي الحياة
٤٣	غافر الخطايا
٤٥	الرب شافينا

٤٧	٣. يمتلك يسوع المسيح كل صفات الله
٤٧	كليّ الوجود
٤٨	كليّ العلم
٥٠	كليّ القدرة
٥١	الوجود السابق (الأزلي)
٥٣	السرمدية - الازلية الأبدية
٥٤	عدم التغير

٥٥	٤. يسوع المسيح يمتلك سلطان الله
٥٥	قبوله للعبادة
٥٦	سلطانه لإقامة نفسه من الأموات
٥٧	تكلمه كالله
٥٨	مفردات كتابية

٦١	٥. أصبح الله انساناً في يسوع المسيح
٦٦	يسوع المسيح الابن
٧٠	ابن الله

٦. لدينا شهادة الكنيسة الأولى ٧٣
- قانون الايمان النيقوي ٨٠
٧. ما هي بعض الاعتراضات على ألوهية المسيح؟ ٨٣
- "أبي أعظم مني" ٨٣
- الله الآب هو رأس المسيح ٨٥
- خضوع يسوع للآب ٨٥
- يسوع مولوداً ٨٦
- يسوع كان انساناً ٨٩
- دُعي يسوع بكر الخليقة ٨٩
- يسوع والله واحد في الاتفاق أو القصد ٩٠
- كانت ليسوع معرفة محدودة ٩٣
- "ليس صالحاً إلا الله وحده" ٩٣
٨. هل المسيح هو الرب إلهك؟ ٩٥
٩. كيف اكتشف الكاتبان الحياة الجديدة في المسيح؟ ١٠٠
- بارت لارسون ١٠٠
- جوش ماكديويل ١٠٣
- بداية جديدة ١٠٤
- تغيرات ١٠٥
- رجل أبغضته ١٠٦
- الكراهية تتحول إلى محبة ١٠٧

- ١٠٨ إنها فعّالة
- ١٠٩ القرار لك
- ١٠٩ إنها قضية شخصية
- ١١٠ عرض امامك

مقدمة

في بداية دراستي للمسيحية كنت اهدف إلى تأليف كتاب يهزأ بها ويسخر منها. وكنت أعتقد أنني سأتعامل إما مع أيديولوجية (عقيدة) لاهوتية أو مع فرضية فلسفية صيغت في تعابير واصطلاحات لاهوتية. لم تكن المسيحية بالنسبة لي الا ديانة مؤسسة على تعاليم مؤسسها، وكنت أعتقد أنها تحوي مبادئ دينية بسيطة يحيا بها المرء، أو مقياساً يحاول الوصول اليه.

غير انني اكتشفت، بعد بحث موسع، ان المسيحية ليست ديناً يحاول فيه الناس رجالاً ونساءً أن يصلوا إلى الله من خلال أعمالهم الصالحة، وأنها ليست طاعة لنمط من أنماط الطقوس الدينية. بل هي بالأحرى علاقة مع الله الحي من خلال ابنه يسوع المسيح. وما أدهشني أنني وجدت شخصاً، لا ديناً. هذا الشخص قال أقوالاً، وفعل أفعالاً وأطلق تصريحات مذهلة عن نفسه، مع مطالب عميقة بعيدة المدى على حياتي. كان يسوع مختلفاً عن كل ما توقعته. كان القادة الدينيون الآخرون يقدمون تعاليمهم ويضعونها في الواجهة. أما يسوع فقدّم نفسه. كان القادة الآخرون يسألون، "ما مدى استجابتكم لتعاليمي؟" أما يسوع فكان يسأل "ما هي علاقتكم بي؟"

أدّى بي صراعي الشخصي الى مواجهة مع شخص - يسوع المسيح. لكن هل كان فعلاً كما قال عن نفسه؟

لقد بينت في مؤلفاتي الأخرى (برهان يتطلب قراراً، نبحار وأعظم، عامل القيامة، الخ ..) بعض البراهين الكتابية والتاريخية التي اقنعتني أن يسوع المسيح هو ابن الله. لقد أحسست منذ كتابتي لهذه المؤلفات أن هناك حاجة لكتاب يركّز على ما يقوله يسوع في الكتاب المقدس الذي يؤكد أنه الله الذي صار انساناً، الله المتجسد. دعوني أعرض لكم مع زميلي بارت النتائج التي توصلنا اليها في دراستنا.

جوش ماكديويل

الفصل الأول

يسوع المسيح هو الله

لو طلب أحدهم إلى مجموعة من الخبراء الدينيين الذين ينتمون إلى عقائد أو ديانات مختلفة أن يشتركوا في ندوة عن طبيعة الله وكيفية إعلانه عن ذاته، لحصل على آراء مختلفة تصل في عددها إلى نفس عدد هؤلاء الأشخاص، وستناقض الاجابات عن بعض الاسئلة مع اجابات الآخرين. وإذا افترضنا بأن الحقيقة غير نسبية، فلا يمكن أن تكون جميع هذه الاجابات صحيحة. فمثلاً، إذا قال أحدهم بأن الله إله شخصي وقال آخر بأنه غير شخصي، فمن الواضح إذاً أن أحدهما مخطيء. فمن يستطيع أن يقول القول الفصل في طبيعة الله؟ لا بد أن يكون هذا الشخص الوحيد هو الله نفسه.

وماذا يحدث لو أن أحد هؤلاء الأعضاء المشتركين في الندوة وقف وقال، "حتى أزيل كل هذا الارتباك وسوء الفهم حول الله، فإنني أعلن لكم بأنني أنا الله! أنا هو الطريق والحق والحياة!"

إن مثل هذا الزعم يدخل بنا إلى دائرة الأمور التي يمكن التحقق منها. فإما أن يكون هذا الشخص مصاباً بالذهان أو الاضطراب العقلي ويعاني من جنون العظمة وأوهامها، وإما أن يكون مخادعاً يحاول أن يجعل الناس يصدقون أكبر كذبة في التاريخ، وإما أن يكون الله بالفعل.

هذا هو تماماً ما قاله يسوع عن نفسه، فليس في مقدورنا أن نقول أن يسوع كان "بمجرد" أنسان صالح أو "بمجرد" معلم صالح. فالمعلمون الأخلاقيون الصالحون لا يمتهنون الكذب، سواء كانوا متعمدين أو غير متعمدين ذلك خاصة إذا كان الموضوع يتعلق بكونهم الله العلي. وهم لا يضعون أنفسهم كموضوع للإيمان والعبادة أو يجعلون ألوفاً لا تحصى من الناس تموت من أجل إيمانها باسمهم. دعونا نضع هذه الأفكار نصب أعيننا ونحن ندرس بعض الطرق التي يمكننا بواسطتها أن نقرر ما هو حق بالنسبة لله.

الله مُعلن

يؤمن مؤلفا هذا الكتاب بأن الله أعلن عن نفسه بطرق متنوعة، لكن يمكن اختبار كل طريقة منها اختباراً موضوعياً بواسطة أسْمَى إعلانين له وهما الكتاب المقدس وشخص يسوع.

فيما يتعلق بالكتاب المقدس، فإنه يختلف عن غيره من الكتابات المقدسة الأخرى بأنه يقول بشكل قاطع لا يحتمل اللبس بأنه وحده كلمة الله. أن معظم الأشخاص المهتمين بموضوع الوهية المسيح يقبلون الكتاب المقدس كوحي من الله. ولهذا فإننا سنفترض، لأغراض كتابنا هذا بأن الكتاب المقدس موثوق به تاريخياً، وأنه كلمة الله لنا، وأنه الدليل الوحيد الصادق لتقرير ما اذا كان المسيح بالفعل هو الله المتجسد أم لا.

لنكن صريحين حول سبب أحساسنا بأهمية هذه النقطة بالذات. إن الغالبية العظمى للجماعات التي تنكر لاهوت المسيح، على الرغم من امتداحها للكتاب المقدس امتداحاً شفوياً غير قلبي، تضع عادة كتبها المقدسة، في نفس مركز الكتاب المقدس أو فوقه. وهم بهذا ينكرون غالباً نفس ما يدعون الإيمان به، ألا وهو المصدر التاريخي الرئيسي لكل تعاليم يسوع، العهد الجديد. (فلماذا تدعي أنك مسيحي أو متعاطف مع المسيحية إلا اذا كنت مستعداً لتصديق ما علمه يسوع حقاً؟)

يقول بعضهم بأنه تم تلطيف أو تخفيف الكتاب المقدس عبر القرون مما خلق حاجة لظهور إعلانات جديدة ضرورية. غير أن هذا موقف لا يمكن الدفاع عنه أيضاً. فهناك ما يزيد عن ٢٤٦٠٠ مخطوطة جزئية أو كاملة من مخطوطات العهد الجديد. (وثاني أفضل مخطوطة تاريخية موثقة هي ألياذة والأوديسا التي كتبها هوميروس. وليس هناك منها الا ٦٤٣ مخطوطة فقط). وحتى لو تم تدمير كل مخطوطات العهد الجديد فإنه بإمكاننا إعادة تشكيل أو صياغة كل العهد الجديد، باستثناء حوالي احدى

عشر آية، وذلك من كتابات آباء الكنيسة الأولى قبل ٣٢٥ م. حتى أن المؤرخين غير المسيحيين مضطرون للاعتراف بأن الكتاب المقدس، حسب كل المقاييس العلمية والتاريخية المطبقة على أية وثيقة تاريخية، دقيق بنسبة تزيد عن تسع وتسعين في المائة. يستطيع أي شخص أن يختلف مع رسالته، ولكن ليس مع صحته تاريخياً.

يصرّح الكتاب المقدس بأنه صاحب السلطان الأخير في تقرير الأمور العقائدية الصحيحة. يقول الوحي الإلهي في ٢ تيموثاوس ٣: ١٦، ١٧ "كل الكتاب هو موحى به من الله ونافع للتعليم والتوبيخ والتقويم والتأديب الذي في البر لكي يكون انسان الله كاملاً متأهباً لكل عمل صالح." ويعتقد المسيحيون بأنه يجب رفض أي كتاب أو تعليم من شأنه تغيير مضمون الكتاب المقدس. وتؤكد كلمة الله هذه النقطة. اذ كتب يهوذا ٣ قائلاً "... أكتب اليكم واعظاً أن تجتهدوا لأجل الايمان المُسَلَّم مرة للقديسين." ولا يسمح الكتاب المقدس بوجود أية تعاليم أخرى من شأنها أن تغير من الكتاب المقدس أو تضيف اليه. يقول بولس رسول المسيح "ولكن ان بشرناكم نحن أو ملاك من السماء بغير ما بشرناكم به، فليكن أناثيما (ملعوناً)." غلاطية ١: ٨ (قارن مع رؤيا ١٩: ٢٢، تثنية ٤: ٢) "وان كان أحد يحذف من اقوال كتاب هذه النبوه يحذف الله نصيبه من سفر الحيوه ومن المدينة المقدسة ومن المكتوب في هذا الكتاب."

فإذا أرادت مصادر أخرى أن تدّعي لنفسها الوحي الإلهي كما يفعل الكتاب المقدس، فإن عليها أن تقبل أن تقاس في ضوء الكتاب المقدس. فالله لا يمكن أن يناقض نفسه. وهكذا، لا يجب أن يتناقض أي شيء مما كتبه أو قاله الأشخاص الذين جاءوا بعد المسيح مع ما قاله الكتاب المقدس الذي نعرف أنه صحيح. وإذا حدث مثل هذا التناقض، فإنه يصبح واضحاً لنا انهم لا يتكلمون بوحي من الله سواء كان ذلك كتابة أو شفاهة.

وفي دراستنا لألوهية المسيح، فإن القضية ليست ما إذا كانت ألوهية المسيح أمراً يسهل الإيمان به أو حتى فهمه، ولكن القضية هي ما إذا كانت كلمة الله تعلم هذا الأمر أم لا. فإذا بدت لنا الفكرة لأول وهلة غير منسجمة مع المنطق أو الفهم البشري فإن ذلك لا يلغي بشكل آلي إمكانية صحتها. فعالمنا مليء بأشياء يصعب علينا كبشر فهمها الآن (كالجاذبية وطبيعة الضوء والنجوم الزائفة) لكنها تظل صحيحة وحقيقية. يعلم الكتاب المقدس أن العقل البشري لا يستطيع أن يستوعب الله (أيوب ١١: ٧؛ ٤٢: ٢-٦؛ مزمور ١٤٥: ٣؛ أشعيا ٤٠: ١٣؛ ٥٥: ٨، ٩)؛ "لأن افكاري ليست افكاركم ولا طرقكم طريقي يقول الرب لأنه كما علت السموات عن الأرض هكذا علت طريقي عن طرقكم وافكاري عن افكاركم." يقول في (رومية ١١: ٣٣-٣٦) "يا لعمق غنى الله وحكمته وعلمه ما ابعد احكامه عن الفحص وطرقه عن الاستقصاء لأن من عرف فكر الرب أو من صار له مشيراً أو من سبق فأعطاه فيكافأ لأن منه وبه وله كل الأشياء له المجد إلى الأبد آمين." ولهذا يجب أن يسمح لله بأن يقول الكلمة الفصل عن نفسه، سواء استطعنا أن نفهم ما يقوله فهما كاملاً أم لا. يقول الكتاب المقدس فيما يتعلق بإعلان الله عن نفسه في شخص يسوع،

"الله بعدما كلم الآباء بالأنبياء قديماً بأنواع وطرق كثيرة، كلمنا في هذه الأيام الأخيرة في ابنه الذي جعله وارثاً لكل شيء، الذي به أيضاً عمل العالمين، الذي وهو بهاء مجده ورسم جوهره وحامل كل الأشياء بكلمة قدرته" (عبرانيين ١: ١-٣).

يسوع المسيح هو كلمة الله الحي. وهو في شخصه يعلن الآب لنا ويجعله أكثر شفافية. فعندما طلب منه أحد أتباعه قائلاً "أرنا الآب وكفانا" (يوحنا ١٤: ٨)، أجاب يسوع "أنا معكم زماناً هذه مدته ولم تعرفني...؟" الذي رآني فقد رأى الآب" (يوحنا ١٤: ٩). كما دعى بولس يسوع "صورة الله غير المنظور" (كولوسي ١: ١٥). وهكذا فإن النظر والاستماع إلى يسوع بمثابة النظر والاستماع إلى الله.

ما هي القضايا المطروحة؟

إذا كان المسيح هو الله في هيئة إنسان، فإنه دون غيره من رجال التاريخ، يستحق إصفاءنا وإجلالنا بل عبادتنا. فهذا يعني أن الله الذي خلق المجرات والسديم والنجوم الزائفة، ونثر مئات الشمس في الفضاء، أصبح إنساناً، وعاش ومشى على أرضنا، ومات على أيدي خليقته. وهذا يعني أيضاً أن موته أكثر بكثير من مجرد موت إنسان صالح. لأنه سيكون اسمى ذبيحة على مر العصور تظهر محبة لا يمكن سير غورها أو استقصاء أبعادها. وإن تعاملنا مع يسوع على أنه مجرد إنسان (أو حتى إله) تحت هذه الظروف سيكون تجديفاً. وإذا لم يستطع المرء أن يكيف حياته حسب تعاليمه، فإن هذا يعني أن معنى الحياة سيفوته.

ومن ناحية أخرى، إذا لم يكن يسوع هو الله، وكان مجرد كائن أدنى من الله فإن المرء يمكن أن يحس بالعرفان له من أجل حياته وموته وتعاليمه. لكن توجيه العبادة له سيكون خطأ جسيماً لأنه سيكون في هذه الحالة صنماً يحتل مكان الله. والكتاب المقدس واضح حول موضوع عبادة الأصنام والأوثان. فالله يقول بأنه لا يعطي مجده لآخر (أشعيا ٤٢: ٨؛ ٤٨: ١١)، "أنا الرب هذا اسمي ومجدي لا أعطيه لآخر ولا تسبيحي للمنحوتات"، وبأنه ليست هناك أية آلهة غيره (إشعيا ٤٥: ٥، ٢١، ٢٢؛ إرميا ١٠: ٦؛ ١ كورنثوس ٨: ٤-٦)، وبأن علينا أن نعبد الله وحده (تثنية ٦: ١٣، ١٤؛ متى ٤: ١٠). إذاً، فيما أن يكون يسوع هو الله أو لا يكون. وإن الإيمان به على نحو خاطيء سيكون إما شكلاً من أشكال التجديف أو عبادة الأوثان.

ويمكن أن يصبح النقاش أكثر تعقيداً اعتماداً على ما تعلّمه الشخص. ويمكن أن تقدم الحجج على ألوهية المسيح أو ضدها. فمثلاً إذا علم شخص بأن الله هو شخص أو أقنوم واحد وأن يسوع المسيح كائن مخلوق، فإنه

سيجد في قراءته الأولى للكتاب المقدس أعداداً تدعم ذلك الموقف. ومن ناحية أخرى، إذا عُلِّم شخص بأن الله كائن سام يضم الآب والابن والروح القدس، وبأن الابن تَخْلَى عن مركز المساواة ضمن الذات الإلهية ليصبح إنساناً في شخص يسوع المسيح، فإنه سيجد فقرات كتابية تدعم هذا الموقف.

فالقضية إذاً ليست أي موقف منهما يمكن الدفاع عنه بوضوح، بل هي بالأحرى أي موقف منهما يمتلك أفضل الأدلة، وأي موقف منهما هو ما يعلمنا إياه الكتاب المقدس.

في إعتبارنا لكلا الموقفين، فإننا نؤمن بأننا قادرون على إعطاء ردود أكثر من كافية على جميع الأعداد المستخدمة للتدليل على أن يسوع هو الله. وسنظهر أن الكتاب المقدس يعزو للمسيح كل اسم رئيسي وصفه ولقب مما يعزى لله، وستثبت من الكتاب المقدس أن يسوع قبل العبادة ووُجِّهت إليه الصلوات، وسنقدم ردوداً على كل الحجج المضادة الرئيسة. وسنوثق من تاريخ الكنيسة (قبل مجلس نيقية في عام ٣٢٥م والذي أصبح الإيمان بالوهية المسيح منذ إنعقاده الموقف الرسمي للكنيسة) بأن الإيمان بالوهية المسيح كان دائماً وأبداً هو الموقف التقليدي المستقيم.

ومن الواضح أنه لا يمكن أن يكون كلا الموقفين صحيحاً. وكان من الممكن أن يكون الأمر أكثر سهولة لو كانت القضية مجرد قضية إخلاص ولكنها ليست كذلك. فهي قضية أي الموقفين هو الصحيح (رومية ١٠: ٢) "لأنني أشهد لهم أن لهم غيره لله ولكن ليس حسب المعرفة."

تعريف المصطلحات

إن وجود تعريفات صحيحة لطبيعة الله وطبيعة الثالوث وشخص يسوع المسيح وطبيعته شرط مسبق لازم لفهم كثير من الفقرات الكتابية المتعلقة بألوهية المسيح.

١. الله: يقول الكتاب المقدس بأن الله كائن ذو وجود شخصي وهو عاقل ومحب وعادل وأمين وأبدي وخلّاق، وأنه في تفاعل حيوي مع خلقته. ويمكن تلخيص صفات الله الى مجموعتين: (صفات عامة وصفات أدبية أخلاقية). يقول روبرت باسا تينو "بأن الله (حسب صفاته العامة) فريد وأبدي وغير متغير وكلي القدرة وكلي العلم والوجود وثالوثي الابعاد وروح وذو وجود شخصي." ويضيف بأن "صفات الله الأدبية الأخلاقية تتضمن قداسته وبره ومحبته وحقه." وتعلّم المسيحية بأنه يحفظ الكون ويحكمه بشكل كامل السيادة وأنه، كما سنبين، تجسد في يسوع الناصري.

٢. الثالوث: من بين كل ما هو واقع وموجود، فإن الله وحده ثلاثي الشخصية أو ثالوثي. وحين نقول إن الله ثالوث فإننا بذلك نعطي وصفا لنظرة الكتاب المقدس الى الله، تلك النظرة المشتقة من مشاهد متلاحقة من الفقرات الكتابية التي تصف طبيعة الله الشخصية. ونعني بكلمة ثالوثي، التي نشق منها مصطلح الثالوث الأقدس، بأن الله يعلن ذاته باستمرار على انه موجود أبدياً في ثلاثة أقانيم (أشخاص): (الأب والابن والروح القدس). وتشكل الأقانيم الثلاثة الذات الالهية أو الله، غير أنه لا يوجد (إلا إله واحد).

ونحن بذلك لا نعني ما يلي:

(١) هناك إله واحد وثلاثة آلهة.

(٢) هناك إله واحد وأقنوم واحد بثلاثة أسماء أو حالات يتجلى فيها.

(٣) هناك إله واحد وأقنوم واحد صار ثلاثة أقانيم منفصلة متتابعة.

(٤) هناك ثلاثة آلهة يشكلون عائلة واحدة.

(٥) هناك إله واحد مصاب بانفصام الشخصية.

ويمكن تلخيص عقيدة الثالوث الأقدس الكتابية كما يلي: يتألف الله الحقيقي الواحد كما هو واضح في (اشعيا ٤٣: ١٠؛ تثنية ٦: ٤)، من الآب والابن والروح القدس. ويدعى كل عضو في الذات الإلهية "الله". فالآب يحمل اسم "الله" (غلاطية ١: ١؛ تيطس ١: ٤؛ الخ). كما يُدعى الابن أو الكلمة بشكل متكرر "الله" في (يوحنا ١: ١، ١٤؛ أعمال ٢٠: ٢٨؛ يوحنا ٢٠: ٢٨؛ تيطس ٢: ١٣؛ عبرانيين ١: ٨؛ الخ). كما يُعرف الروح القدس على أنه "الله" في مواضع مختلفة من الكتاب المقدس (أعمال ٥: ٣-٤؛ ١ يوحنا ٤: ٢-٣؛ عبرانيين ١٠: ١٥، ١٦). ونرى مفهوم الوحدة ضمن الثالوث في اعداد مثل متى ٢٨: ١٩ حيث يشكل الآب والابن والروح القدس "اسماً واحداً" (بصيغة المفرد في اللغة اليونانية).

ولأغراض هذا الكتاب، فإننا لا نحاول الدفاع عن عقيدة الثالوث الأقدس. فعندما يؤمن المرء بلاهوت المسيح، لا يعود الإيمان بوجود الله كآب والابن والروح القدس في العادة يُشكل مشكلة. أما بالنسبة للشخص الذي يريد أن يبحث في ما يقوله الكتاب المقدس عن الثالوث فإن هناك أعداداً كثيرة يمكن دراستها، وسنذكر عدداً قليلاً منها (متى ٣: ١٦، ١٧؛ مرقس ١: ٩-١١؛ لوقا ١: ٣٥؛ ٣: ٢٢؛ يوحنا ٣: ٣٤-٣٦؛ ١٤: ٢٦؛ ١٦: ١٣-١٥؛ أعمال ٢: ٣٢، ٣٣، ٣٨، ٣٩؛ رومية ١٥: ١٦، ٣٠؛ ١ كورنثوس ١٢: ٤-٦؛ ٢ كورنثوس ٣: ٤-٦؛ ١٣: ١٤؛ افسس ١: ٣-١٤؛ ٢: ١٨-٢٢؛ ٣: ١٤-١٧؛ ٤: ٦-٦؛ ٤: ٦؛ ٢ تسالونيكي ٢: ١٣، ١٤؛ ١ تيموثاوس ٣: ١٥، ١٦؛ عبرانيين ٩: ١٤؛ ١٠: ٧؛ ١٠: ١٥؛ ١ بطرس ١: ٢).

٣. يسوع المسيح: "يسوع المسيح" اسم ولقب في نفس الوقت.

واسم يسوع مشتق من الصيغة اليونانية للاسم يشوع الذي يعني "الله المخلص" أو "الرب يخلص". ولقب المسيح مشتق من الكلمة اليونانية للمسيّا (أو المشيخ، العبرية - دانيال ٩: ٢٦) وتعني "الممسوح". ويتضمن استخدام لقب المسيح وظيفتين هما الملك والكاهن. ويشير هذا اللقب الى يسوع كالكاهن الموعود والملك في نبوءات العهد القديم.

كما نؤمن أن ليسوع طبيعتين: بشرية وإلهية، وهكذا فإننا نؤمن أن يسوع كامل الألوهية (في طبيعته) وكامل الانسانية - فهو الله الذي ظهر في هيئة بشرية.

يصف الكتاب المقدس طبيعة يسوع المزدوجة كإله وإنسان على النحو التالي:

"فليكن فيكم هذا الفكر الذي في المسيح يسوع أيضاً، الذي إذ كان في صورة الله، لم يحسب خلسة أن يكون معادلاً لله، لكنه أخلى نفسه آخذاً صورة عبد صائراً في شبه الناس. وإذ وُجد في الهيئة كإنسان، وضع نفسه وأطاع حتى الموت موت الصليب. لذلك رفعه الله أيضاً وأعطاها اسماً فوق كل اسم لكي تجثو باسم يسوع كل ركبة ممن في السماء ومن على الأرض ومن تحت الأرض ويعترف كل لسان أن يسوع المسيح هو رب مجد الله الأب" (فيلبي ٢: ٥-١١).

سنحاول بعد هذه التعريفات لله والثالوث ويسوع، أن نجيب عن سؤال آخر قبل أن نبدأ في دراسة البراهين الكتابية على ألوهية المسيح.

لماذا أصبح الله إنساناً؟

كيف يمكن لكائنات بشرية محدودة مثلنا أن تفهم الله غير المحدود؟ إن من الصعب على أيّ منا ان يستوعب معاني أو أفكاراً مجردة مثل الحق أو الخير (الصلاح) أو الجمال بدون وجود أمثلة منظورة لها. فنحن نعرف الجمال عندما نراه في شيء جميل، والصلاح عندما نراه مركزاً في شخص صالح، وهكذا. لكن بالنسبة لله، كيف يمكن لأي شخص أن يفهم طبيعته؟ يمكننا ذلك الى حد ما إذا قام الله بطريقة ما بتحديد نفسه في شكل انسان يمكن للكائنات البشرية أن تفهمه. وعلى الرغم من أن هذا الانسان لن يعبر عن أبدية الله ووجوده الكلي لعدم توفر الوقت أو المجال لذلك فإنه سيستطيع أن يعبر تعبيراً منظوراً عن طبيعة الله. تلك هي رسالة العهد الجديد، قال بولس عن المسيح "فإنه فيه يحل كل ملء اللاهوت جسدياً" (كولوسي ٢: ٩). أصبح يسوع إنساناً حتى يتمكن البشر من أن يفهموا الله اللامتناهي بعض الشيء.

وهناك سبب آخر جعل الله يختار أن يصبح إنساناً، وهو جسر الهوة بين الله والجنس البشري. ولو كان يسوع المسيح إنساناً فقط أو مجرد كائن مخلوق، لبقيت تلك الهوة الواسعة السحيقة بين الله والانسان، بين اللامحدود والمحدود، بين الخالق والمخلوق، بين القدوس والفاجر. وما كان لنا أن نعرف الله لو لم ينزل إلينا. وما كان في مقدور أي كائن مخلوق أن يجسر الهوة الهائلة بين الله والبشر، أكثر مما هو في مقدور قطعة فخار أن تطمح إلى فهم الفخاري الذي صنعها والوصول إلى مستواه. وقد نزل الله إلينا مدفوعاً بمحبته. أراد أن يفتح طريقاً لكي يعطي مجالاً لجميع الناس أن يعرفوه.

الفصل الثاني

يسوع المسيح يمتلك أسماء الله وألقابه

إن أقوى حجة لألوهية المسيح هي تلك التي أثارت سخط معاصريه أنفسهم. فقد إتخذ لنفسه كل الأسماء والألقاب التي ينسبها العهد القديم لله، وسمح للآخرين أيضاً أن يدعوه بنفس الأسماء والألقاب. وعندما أطلق يسوع على نفسه الأسماء الخاصة بالذات الإلهية، غضب رؤساء اليهود الى درجة حاولوا معها قتله بتهمة التجديف. ولم يكن لدى السلطات اليهودية أي شك في ما رمى اليه المسيح. فقد فهموا أن هذا المعلم الجليلي يدّعي أنه الله العلي.

ويمكن للمرء أن يعترض هنا قائلاً بأن إتخاذ يسوع هذه الألقاب الإلهية لم تجعله واحداً مع الله أو الله نفسه. فقد يمتلك عدة أشخاص نفس الاسم أو اللقب. وقد يكون "فوزي" مثلاً رجلاً وزوجاً وصديقاً ومساعداً لمدير المبيعات في نفس الوقت. غير أن بعض الأسماء والألقاب مقصورة على شخص واحد فقط. فمثلاً لا يمكن أن يكون هنالك في نفس الوقت إلا رئيس واحد للولايات المتحدة الأمريكية. وهناك كثير من الأسماء والألقاب التي يطلقها الكتاب المقدس على يسوع من النوع الذي لا يحق إلا لشخص واحد أن يمتلكه - وهو الله.

يهوه

أتخذ يسوع لنفسه اسماً من أسماء الله يوقره اليهود أكثر من غيره، اسماً يعتبر مقدساً إلى درجة لا يجرؤ معها اليهودي على النطق به، ألا وهو يهوه.

وقد كشف الله لشعبه معنى هذا الاسم في الاصحاح الثالث من الخروج. فعندما سأل موسى الله بأي اسم يدعوه أجاب الرب "أهيه الذي أهيه". وقال، "هكذا تقول لبني اسرائيل: أهيه الذي أرسلني اليكم" (خروج ٣: ١٣، ١٤).

وتعبير أهيه ليس نفس كلمة يهوه. غير انه مشتق من صيغة فعل "يكون" الذي يشتق منه أيضاً اسم يهوه في (خروج ٣: ١٥) وهكذا فإن لقب أهيه الذي أهيه، الذي كشفه الله لموسى تعبیر أشمل عن كينونته الأبدية، اختصر في العدد ١٥ الى الاسم الالهي يهوه. وقد قامت الترجمة السبعينية، وهي الترجمة اليونانية للعهد القديم العبري، بترجمة أول استخدام لتعبير أهيه في خروج ٣: ١٤ الى *ego eimi*. كانت اللغة اليونانية هي لغة الحديث في زمن يسوع، وهي اللغة التي كتب بها العهد الجديد.

وهكذا فقد كانت الصيغة التوكيدية لأهيه *ego eimi* في اللغة اليونانية في زمن يسوع معادلة لكلمة يهوه العبرية. واعتماداً على السياق، فإنها يمكن أن تكون طريقة توكيدية لقول "أنا هو" (كما في يوحنا ٩: ٩)، أو يمكن أن تكون اسم الله نفسه، أهيه الأبدى.

استخدم يسوع تعبير *ego eimi* عدة مرات عن نفسه بطريقة لا تليق الا بالله. وأوضح مثال لذلك هو عندما قال اليهود ليسوع: "ليس لك خمسون سنة بعد. أفرايت ابراهيم؟ قال لهم يسوع: الحق الحق أقول لكم، قبل أن يكون ابراهيم "أنا كائن" *ego eimi*. فرفعوا حجارة ليترجموه" (يوحنا ٨: ٥٧-٥٩). لقد سعى اليهود الى قتله لأنهم افترضوا ادعاءه الألوهية. فالعهد القديم كان واضحاً في هذا الامر. اذ كان عقاب التجديف هو الرجم حتى الموت (لاويين ٢٤: ١٦).

اتخذ يسوع لنفسه هذا اللقب في مواضع أخرى. فقد صرح يسوع في موضع سابق من نفس الاصحاح، "ان لم تؤمنوا اني أنا هو (*ego eimi*) تموتون في خطاياكم" (يوحنا ٨: ٢٤). ولا تظهر كلمة هو في النص

اليوناني، حيث جاءت كالتالي: "إن لم تؤمنوا اني انا تموتون في خطاياكم" قال لليهود، "متى رفعتم ابن الانسان، فحيثذ تفهمون اني أنا هو *ego eimi*." ومرة اخرى فإن النص اليوناني الأصلي لا يحتوي على كلمة هو.

لقد اكد يسوع باستمرار ألوهيته. فعندما جاء حراس الهيكل مع الجنود الرومانيين ليقبضوا عليه في الليلة السابقة لصلبه سألهم يسوع "من تطلبون؟ أجابوه يسوع الناصري، فقال لهم يسوع أنا هو (*ego eimi*) فلما قال لهم اني انا هو رجعوا الى الوراء وسقطوا على الارض (يوحنا ١٨: ٤-٦). اذ لم يتمكنوا من الصمود امام قوة تصرّحه عن نفسه وقوة شخصه.

لم يجد كتاب العهد الجديد الذين اقتنعوا بأن يسوع المسيح هو الله أية مشكلة في ان ينسبوا ليسوع كل فقرات العهد القديم التي تشير الى يهوه.

أستشهد مرقس في بداية انجيله بإشارة اشعيا الى الله: "صوت صارخ في البرية أعدوا طريق الرب (يهوه). قوّموا في القفر سبيلاً لإلهنا" (اشعيا ٤٠: ٣). ولقد فسر مرقس هذه الفقرة على انها نبوءة تحققت في يوحنا المعمدان الذي يعد الطريق ليسوع (مرقس ١: ٢-٤؛ قارن مع يوحنا ١: ٢٣).

كما استشهد بولس بيوئيل ٣٢: ٢، "ويكون أن كل من يدعو باسم الرب ينجو." طبق بولس هذا القول على يسوع عندما قال، "لأن كل من يدعو باسم الرب يخلص" (رومية ١٠: ١٣).

وقد استشهد بطرس بنفس العدد في (أعمال ٢: ٢١) "ويكون كل من يدعو باسم الرب يخلص." ثم سأله الناس ماذا ينبغي أن يفعلوا حتى يخلصوا، فأجابهم "توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح" (أعمال ٢: ٣٨). فبعد ان ذكر بطرس لتوبه بأن الدعوة باسم الرب (أي الاعتماد عليه) شرط لازم مسبق للخلاص، قال لهم بأن عليهم أن يعتمدوا باسم يسوع المسيح. ولو لم يكن بطرس يعتبر ان يسوع المسيح هو الله،

لتوقعنا منه أن يأمرهم أن يتعمدوا باسم يهوه، وهو الأمر الذي يتمشى مع
الايمان اليهودي والممارسات اليهودية.

وما يفوق حقيقة أعطاء التلاميذ هذه الصفة ليسوع أهمية هو ان
أعداؤه أدركوا أنه كان يقول إنه الله. وشاهد الادعاء هو دائماً دليل
قوي في أية محكمة. فمثلاً قال يسوع:

"أنا والاب واحد. فتناول اليهود أيضاً حجارة ليرجموه، أجابهم يسوع،
أعمالاً كثيرة حسنة أريتكم من عند أبي. بسبب أي منها ترجموني؟ اجابه
اليهود قائلين، لسنا نرجمك لأجل عمل حسن بل لأجل تجديف، فإنك
وأنت انسان تجعل نفسك الهاً (الله)" (يوحنا ١٠: ٣٠-٣٣).

لم يساور قادة اليهود أي شك في أن يسوع جعل نفسه الله، ولم
يجعل نفسه أقل من ذلك. وهكذا فإن الاتهام الرئيسي الذي ركز عليه
أعداؤه لم يكن حول أمر فعله، بل بالأحرى حول هويته التي ادعاها لنفسه،
أي ألوهيته.

الله

الكلمة اليونانية المستخدمة مئات المرات في العهد الجديد للدلالة
على الله هي كلمة "ثيوس" (وهي تقابل ألوهيم العبرية فسي العهد القديم).
ويدعى يسوع بهذا الاسم تمييزاً له عن الآلهة الزائفة في عدة مواضع.
أن النظرة الكتابية اليهودية - المسيحية لله الواحد تناقض النظرة
الهندوسية والبوذية. فالهندوسية تنظر إلى ذات الانسان الحقيقية على أنها
واحدة مع الحقيقة المطلقة. فمثلاً ليست هنالك مشكلة أمام معظم رجال
الدين الهندوسيين في أن يقولوا "أنا الله"، وفي تعليم الآلاف من تابعيهم أن
يقولوا نفس الشيء. ومن الواضح أن الانسان الذي يعتقد أنه داخليا لله
بالفعل، لا يحتاج الى أن يطلب الله بالمعنى المسيحي لهذه الكلمة، ولا الى
قبول مخلص شخصي. وهذا لا ينطبق على العهد الجديد في اطاره اليهودي

التوحيد الذي يرسم خطوطاً واضحة فاصلة بين الله وخليقته. فمن الناحية الحضارية الثقافية، ما كان يمكن أن يدعي يسوع باسم الله ما لم يكن معتبراً "الله الوحيد" (تثنية ٦: ٤)، لأنه لا توجد آلهة أخرى حسب الاعتقاد اليهودي.

كتب سي. أس. لويس:

"تقول إحدى محاولات إنكار لاهوت المسيح بأن يسوع لم يقل في حقيقة الأمر كل هذه الأشياء عن نفسه، لكن أتباعه بالغوا في القصة، وهكذا تطورت الأسطورة بأنه أطلق هذه التصريحات. يصعب علينا تصديق هذا التفسير لأن كل أتباعه كانوا يهوداً، أي انهم انضموا للأمة التي تؤمن إيماناً مطلقاً، أكثر من أية أمة أخرى، بأنه ليس هنالك إلا إله واحد وبأنه لا يمكن أن يوجد إله آخر. ومن الغريب جداً أن تظهر مثل هذه البدعة الشنيعة حول قائد ديني بين الشعب الوحيد الأقل احتمالاً من بين كل الشعوب لارتكاب مثل هذه الغلطة. بل على العكس من ذلك، فإننا نأخذ الانطباع ونحن نقرأ الانجيل بأن أحداً من أتباعه المباشرين أوحى كتاب العهد الجديد لم يعتنق هذه العقيدة بسهولة إطلاقاً."

يقف الله دائماً منفصلاً عن خليقته. فليس البشر امتداداً لله. فيما يلي تسعة أمثلة لمواضع في العهد الجديد يدعو فيها يسوع: "الله".

١. في الإصحاح الأول من الرسالة إلى العبرانيين الذي يظهر تفوق المسيح على الملائكة والأنبياء، تقول كلمة الله، "وأما عن الابن (يقول الله) كرسيك يا الله (ثيوس) إلى دهر الدهور." ان هذا الشاهد الكتابي عبرانيين ٨: ١ يستشهد استشهاده مباشرة بمزمور ٤٥: ٦، ٧ حيث يقوم الله بمخاطبة الله "الابن" وهي ترجمة صحيحة للنص اليوناني.

٢. دعا بطرس المسيح "الله" (ثيوس). كتب "سمعان بطرس عبد يسوع المسيح ورسوله إلى الذين نالوا معنا إيماناً ثميناً مساوياً لنا ببر الهنا (ثيوس) والمخلص (الذي هو مخلصنا) يسوع المسيح" (٢ بطرس ١: ١).

واسم يسوع المسيح مستخدم هنا لغوياً كبديل من الله والمخلص حسب النص اليوناني (ويمكن استخدام البديل في اللغة اليونانية كشرح لاسم سابق أو كمساو له). وهذا الاستخدام هو بحسب قاعدة Granville Sharpe في اليونانية، أما حرف العطف "و" (kai في اليونانية) فيربط الاسمين بدون أي انفصام. وهذا يعني ان البديل (الكلمة التي تعطي اسماً جديداً للاسم السابق) يسوع المسيح يعود بالضرورة على كل من "الله" و "المخلص". أي أن يسوع المسيح هو إلهنا ومخلصنا. ويؤكد علماء قواعد اللغة اليونانية أن شخصاً واحداً فقط هو المقصود بإلهنا و "المخلص" لا شخصين. يقول واينر شميدل في كتابه قواعد اللغة اليونانية (ص ١٥٨) "تفرض القواعد فرضاً أن المقصود هو شخص واحد فقط." ويصرح أي.تي. روبرتسون في مؤلفه "صور لفظية في العهد الجديد" (المجلد السادس ص ١٤٧) "شخص واحد لا شخصان." (قارن هذا مع ما يقوله مولتون في مؤلفه "قواعد العهد الجديد"، المجلد الثالث ص ١٨١، ودانا وماني في كتابهما "دليل قواعد اللغة اليونانية" ص ١٤٧). فهم يتفقون جميعاً بأن يسوع المسيح هو الله والمخلص، أي الله المخلص.

٣. استخدم بولس نفس قاعدة Granvill Sharpe عندما طلب من تيطس أن ينتظر ظهور مجد الله العظيم ومخلصنا يسوع المسيح (تيطس ٢: ١٣).

٤. قال توما الذي شك في قيامة يسوع، "إن لم أبصر في يديه أثر المسامير وأضع أصبعي في أثر المسامير وأضع يدي في جنبه لا أؤمن" (يوحنا ٢٠: ٢٥). وعندما ظهر يسوع لتوما قال له، "هات اصبعك الى هنا وأبصر يدي وهات يدك وضعها في جني ولا تكن غير مؤمن بل مؤمناً" اجاب توما وقال له، "ربي والهي" (يوحنا ٢٠: ٢٧، ٢٨). ليس هناك شك في أن كلمات توما كانت موجهة إلى يسوع. وقد استخدم توما كلا

اللقبين للتعبير عن فهمه لألوهية المسيح وربوبيته. لم يوتخ يسوع توما على تجديد قام به، وإنما قبل اللقبين الدالين على ألوهيته. (عدد ٢٩).

٥. يقول (اعمال ٢: ٣٦)، "الله جعل يسوع رباً ومسيحاً." ويتحدث العدد ٣٩ عن الله على انه الرب الهنا. وهكذا فإن المسيح الذي هو رب (عدد ٣٦) هو أيضاً الله (عدد ٣٩). ويعزز (اعمال ١٠: ٣٦) هذه النقطة فيقول ان "يسوع المسيح هذا هو رب الكل."

٦. يشير اعمال ١٦: ٣١، ٣٤ الى الايمان في الرب يسوع والايمان في الله.

٧. تقول رؤيا ٧: ١٠-١٢، ١٧، "وهم يصرخون بصوت عظيم قائلين الخلاص لإلهنا الجالس على العرش وللخروف، وجميع الملائكة كانوا واقفين حول العرش والشيوخ والحيوانات الاربعة وخروا أمام العرش على وجوههم وسجدوا لله قائلين: آمين. البركة والمجد والحكمة والشكر والكرامة والقدرة والقوة لإلهنا الى ابد الأبد، آمين. . . لأن الخروف الذي في وسط العرش يرعاهم ويقتادهم الى ينابيع ماء حية (ماء الحياة) ويمسح الله كل دمة من عيونهم." لاحظ في العدد العاشر ان الله هو الذي يجلس على العرش وان الخروف يسوع هو الذي يجلس وسط العرش في العدد ١٧. فمن هو الذي في وسط العرش؟ فإذا قلنا أن يسوع يجلس في وسط العرش مع إنكارنا لألوهيته فإن معنى هذا أننا نجرد الله من مكانه الأبدي في السماء، وهو موقف لا يمكن الدفاع عنه.

٨. ويتحدث (اعمال ١٨: ٢٥) عن طريق الرب وهو نفس الطريق الموجود في العدد ٢٦ الذي يليه. غير أن الكلمة المستخدمة في العدد ٢٦ في الأصل اليوناني هي "الله."

٩. هناك اسم آخر للمسيح المنتظر وهو عمانوئيل (اشعيا ٧: ١٤) المترجم حرفياً الى "الله معنا." وينسب هذا اللقب بكل بوضوح في متى

٢٣:١ الى يسوع، "هوذا العذراء تحبل وتلد ابناً ويُدعى اسمه عمانوئيل الذي تفسيره الله معنا."

١٠. يقول اشعيا ٦:٩، "لأنه يولد لنا ولد، ونعطي ابناً، وتكون الرياسة على كتفه ويدعى اسمه عجيباً مشيراً، الهاً قديراً (الله القدير) أباً أبدياً رئيس السلام." تشير هذه النبوءة المختصة بيسوع، المسيا، الى أن احد اسمائه سيكون (الله القدير)، وفي العبرية El Gibbor وهو نفس التعبير المستخدم عن يهوه في اشعيا ١٠:٢١. وما نرمي إليه هو أن الروح القدس مميّز يسوع بمثل هذه الاسماء؛ فلو لم يكن مقصوداً لهذه الاسماء أن تعبّر عن طبيعة الطفل المولود، لكان ذلك خداعاً. يعني تعبير "هذا اسمه" ان هذه هي طبيعته وهذا هو شخصه، لا هذا ما يعنيه اسمه دون ان يكون للطفل المولود الطبيعة التي يدل عليها هذا الاسم.

وكما يقول هيربيرت سي. ليوبولد، "هذا هو نوع الطبيعة التي سيتمتع بها الطفل المولود، فهو يُدعى بهذه الاسماء لأنه في حقيقة الأمر يتمتع بنفس الطبيعة التي يدل عليها اسمه." فإذا لم يكن يسوع هو الله القدير، فلن يكون هو "مشيراً عجيباً" أو "رئيس السلام." وإذا لم تكن هذه كلها تنطبق عليه، فلماذا يُدعى بها أصلاً؟ لماذا نخبرنا عن معنى الاسم ان لم تكن له علاقة به؟ لكن المسيا المنتظر، كما توضّح بقية سفر اشعيا والعهد الجديد، مشير عجيب ورئيس السلام (اشعيا ٤٢، ٤٩؛ قارن زكريا ٩:٩، ١٠؛ ميخا ٥:٤). وهو ايضاً الله القدير كما يبرهن العهد الجديد (يوحنا ١:١، تيطس ٢:١٣).

١١. يقول (يوحنا ١:١، ١٤) "في البدء كان الكلمة. والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله (ثيوس) والكلمة صار جسداً وحلّ بيننا." لا توجد فقرة أكثر شيوعاً في الاستخدام، أو أكثر إثارة للجدل حول ألوهية المسيح من يوحنا ١:١. لا يوجد هناك شك في أن الكلمة تشير الى يسوع لأن العدد ١٤ يقول "والكلمة صار جسداً وحلّ بيننا." إذا اخذنا العديدين

١٤،١ كما هما، فإنهما يعلمان ألوهية المسيح، فهما يصّر حان بأن الكلمة كان عند الله وأن الله صار جسداً.

إذا أنكر المرء لاهوت المسيح بعد قراءتنا لهذين العديدين، فإنه سيكون مضطراً لترجمة يوحنا ١: ١ ترجمة خاطئة أو محاولة إعادة تفسيرها. وإحدى هذه الطرق الخاطئة في ترجمتها هي القول، وكان الكلمة "الهاً" بدلاً من، وكان الكلمة الله. ومشكلة هذه الترجمة أن النص اليوناني لا يسمح هنا باستخدام الله كنكرة في هذا السياق.

يشير بروس ميتسجر، أحد دارسي اللغة اليونانية، إلى بحث علمي كتبه الدكتور إيرنست كادمن كولويل من جامعة شيكاغو. كتب كولويل بأن . . .

"الخبر المرفوع المعروف يأخذ ال التعريف في اليونانية عندما يتبع الفعل، ولا يأخذ ال التعريف عندما يسبق الفعل. (في الأصل اليوناني تستخدم الكلمة مبتدأ وتسبق الفعل ثم يأتي لفظ الله خبراً) "والكلمة كان الله" بدلاً من الترجمة العربية "وكان الكلمة الله." والعدد الأول من الانجيل يوحنا هو أحد الأعداد الكثيرة التي تنطبق عليها تلك القاعدة، وتدل على أن الخبر اسم معرف حتى بدون استخدام ال التعريف وغياب ال التعريف قبل كلمة "ثيوس" لا يجعل الخبر نكرة أو صفة عندما يسبق الفعل. وهو لا يكون نكرة في هذا الموضع إلا عندما يحتم السياق ذلك. والسياق لا يدع مجالاً لهذا في الانجيل حسب يوحنا، لأن مثل هذا التصريح عن لاهوت المسيح لا يمكن أن يُعتبر غريباً عن روح الانجيل يوحنا الذي يصل إلى قمته باعتراف توما بالوهية المسيح وربوبيته."

ويقول ف. ف. بروس، وهو خبير في لغات الكتاب المقدس، بأن ترجمة "وكان الكلمة الهاً" خطأ مخيف في الترجمة لأن حذف ال التعريف أمر شائع مع الأسماء التي تأتي في تركيب خبري.

وهكذا فإن (يوحنا ١: ١) من أوضح الاعداد في العهد الجديد التي تُعبر عن لاهوت المسيح المطلق. ولقد ناقش هذا التركيب عدد كبير من عظام علماء اللغة اليونانية والكتاب المقدس. وبمكثنا اعادة صياغة هذا العدد كما يلي، "قبل أن يوجد أي شيء كان الكلمة موجوداً أصلاً، وكان يتمتع بعلاقة حميمة مع الله (الاب)، ولقد كان الكلمة كل ما كانه الله." يقول ف. ف. بروس إن التشديد هو على أن الكلمة "كان الله نفسه."

يسأل بعض الناس احياناً كيف يمكن ان يكون يسوع هو "الله" و"عند الله" في نفس الوقت. والجواب موجود في مفهوم الثالوث: إله واحد في ثلاثة أقانيم أبدية. لقد كان "الكلمة" المذكور في (يوحنا ١: ١) مع الأقنومين الآخرين من أقانيم الثالوث، وهو الله نفسه بطبيعته.

هناك مجموعة معروفة بإسم "الطريق الدولي" تقول بأن يسوع هو الكلمة بمعنى انه كان تعبيراً عن الله كما تعبر كلماتنا عن أنفسنا. ولا تؤمن هذه المجموعة أن يسوع كان الكلمة بمعنى انه الله. ودعماً لوجهة نظرهم قالوا بأن يوحنا ١: ١-١٨ تتكلم أساساً عن الله، لا عن يسوع لأنها اذا كانت تتكلم عن يسوع، فإنها تنسب له صفات لا يجوز ان تكون إلا لله. وهكذا، وبقدر الإمكان فإنهم يحاولون اخراج يسوع من دائرة الضوء زاعمين ان الاصحاح الاول من يوحنا هو عن الله.

غير ان هناك عيوباً ومشاكل في تفسيرهم هذا. أولاً: اذا كان المتحدث عنه بضمير الغائب "هو" في الاصحاح الاول من يوحنا هو الله بدلاً من يسوع، فإن كل الاصحاح الأول يصبح بلا معنى، لأن هدف إنجيل يوحنا هو أن يؤمن البشر بيسوع.

يقول يوحنا في العدد الرئيسي من إنجيله: "وأما هذه فقد كتبت لتؤمنوا أن يسوع هو المسيح ابن الله، ولكي تكون لكم إذا آمنتم حياة باسمه" يوحنا ٢٠: ٣١. ولهذا يبدو منطقياً أن ترتبط مقدمة إنجيل يوحنا بالهدف الذي قصد اليه.

ثانياً: كل ما تتحدث عنه الأعداد الثمانية عشرة الأولى من انجيل يوحنا ينسب ليسوع في أماكن أخرى من نفس الانجيل أو في فقرات العهد الجديد. فيما يلي بعض الأمثلة:

الاصحاح الاول	فقرات موازية
العددان ٣، ١٠: خلق يسوع العالم	كان فعالاً في خلق العالم. (عبرانيين ١: ١، ٢، ٨-١٣، كولوسي ١: ١٦-١٨).
العدد ٤: "فيه كانت الحياة"	قال يسوع إنه "خبز الحياة" وإنه "القيامة والحياة" وأنه "الطريق والحق والحياة" (يوحنا ٦: ٣٥، ٤٨، ٥١؛ ١١: ٢٥؛ ١٤: ١٦). ويقول يوحنا ٢٠: ٣١ بأنه يمكن للبشر ان يحصلوا على الحياة بالايمان بيسوع.
العددان ٤، ٩: كان "نور الناس" و "النور الحقيقي"	قال يسوع انه "نور العالم" (يوحنا ٨: ١٢؛ ٩: ٥).
العدد ١٠: "كان في العالم"	من؟ من المنطقي ان يشير هذا العدد الى يسوع. فالتوكيد يتركز على مجيء يسوع الى العالم. (يوحنا ٣: ١٧، ٦: ٣٣، .. الخ).
العدد ١١: "الى خاصته جاء، وخاصته لم تقبله."	رفض اليهود يسوع، لا الله كما فهموا الله (يوحنا ٣: ٣٢). لقد اعتقدوا انهم برفضهم ليسوع يحققون ارادة الله.
العدد ١٢: "وأما كِل الذين قبلوه فأعطاهم سلطاناً ان يصيروا أولاد الله، أي المؤمنون باسمه."	يوضح يوحنا عبر انجيله بأن على الناس أن يؤمنوا بيسوع (يوحنا ٣: ١٦-١٨؛ ٥: ٢٤؛ ١٢: ٤٤؛ ٢٠: ٣١؛ .. الخ). ويسوع يمنح الحياة الأبدية (يوحنا ١٠: ٢٨).

الألف والياء الأول والآخر

يعطينا هذان التعبيران، "الألف والياء" وصفاً جميلاً لله يبعث على الخشوع. فإله كان موجوداً قبل وقت طويل من وجود النجوم في السماء ووجود عالمنا. وهو أزلي أبدي. يقول (تكوين ١: ١) "في البدء . . . الله". والله وحده يستحق لقبى الألف (الأول) والياء (الآخر). وهكذا فإن هذين الاسمين يعبران عن طبيعة الله الأبدية. إنه مصدر كل الخليقة وهدفها ولا يستطيع أي كائن مخلوق أن يدعي أنه الأول وأنه الآخر وأنه سابق كل ما هو موجود. يدعى كل من يسوع والله "الألف والياء، الأول والآخر" في الكتاب المقدس.

الله	يسوع
اشعياء ٤١: ٤ "أنا الرب (يهوه) الأول ومع الآخرين أنا هو.	رؤيا ١٨: ١٧، ١٨ "أنا هو الأول (بروتوس) والآخر (اسكاتوس) والحي وكنت ميتاً وها أنا حي إلى أبد الأبدين."
اشعياء ٤٨: ١٢ "أنا هو. أنا الأول وأنا الآخر."	رؤيا ٨: ٢ "والى ملاك كنيسة سميرنا. هذا يقوله الأول والآخر الذي كان ميتاً فعاش."
رؤيا ٨: ١ "أنا هو الألف والياء البداية والنهاية يقول الرب الكائن والذي كان والذي يأتي القادر على كل شيء."	رؤيا ١٢: ٢٢-١٦ "وها أنا آتي سريعاً .. أنا الألف والياء البداية والنهاية الأول والآخر .. أنا يسوع أرسلت ملاكي لأشهد لكم بهذه الأمور .."
رؤيا ٢١: ٦، ٧ "أنا هو الألف والياء البداية والنهاية. أنا اعطي العطشان من ينبوع ماء الحياة مجاناً. من يغلب يرث كل شيء، وأكون له الها وهو يكون لي ابناً."	

لا يمكن التقليل من أهمية الفقرات السابقة من سفر الرؤيا ودلالاتها. فهي بعض من أقوى الأمثلة وأوضحها لتصريحات المسيح بألوهيته. إذ لا يمكن أن يكون هناك أولان وآخران، بدايتان ونهايتان.

الرب

يستخدم الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد لقب "الرب" بحرية للإشارة لله وليسوع. والكلمة التي يستخدمها العهد القديم لتشير الى الرب هي أدوناي. والترجمة السبعينية والعهد الجديد يستخدمان كلمة "كيربوس" مقابل "الرب". وقد استخدم اليهود كلا من كلمتي "أدوناي" و"كيربوس" للإشارة الى الله.

استخدم العهد الجديد كلمة "كيربوس" بمعنىين، معنى شائع عام، وآخر مقدس. والاستخدام الشائع العام كان تحية احترام تعني "سيدي" أو "سيد". أما المعنى المقدس فكان يفيد الألوهية. ومن الواضح ان بعض فقرات العهد الجديد تستخدم كلمة "رب" كتعبير يدل على تبجيل يسوع كما في يوحنا ٤: ١١ "قالت له المرأة ياسيد لا دلو لك والبئر عميقة فمن أين لك الماء الحي." ولأن المسيحيين الأوائل كانوا موحددين يؤمنون بإله واحد (كاليهود)، فإن استخدامهم كلمة "رب" بالمعنى المقدس في مخاطبة يسوع سيكون دليلاً قوياً على أنهم اعتقدوا ان المسيح هو الله. يقول هوج وفاين في كتابتهما حول رسالتي بولس إلى أهل تسالونيكي:

نرى الدلالة الكاملة لربط يسوع مع الله بلقب واحد هو "الرب" عندما ندرك ان هؤلاء الرجال كانوا يتمنون الى الأمة الوحيدة الموحدة في العالم. وأن ربط اليهودي للخالق بشخص مخلوق، مهما بلغ تعظيمه له، كان أمراً مستحيلاً على الرغم من أنه كان أمراً ممكناً بالنسبة لشخص وثني.

وكان الرومانيون الذين عبدوا الامبراطور كإله يَحْتَوِن بعضهم بعضاً بقولهم "قيصر رب". وأن أحد أسباب اضطهاد الرومانيين للمسيحيين الاوائل واليهود هو رفضهم تقديم هذا النوع من الاجلال للامبراطور. وتوضح هذه الممارسة الدلالة أو الأهمية المتضمنة في استخدام المسيحية لتعبير "يسوع رب" أي رب بمعنى "الله".

هناك عدة أمثلة واضحة يشار فيها الى يسوع بكلمة "رب" بالمعنى المقدس. كتب بولس قائلًا "وليس أحد يقدر أن يقول يسوع رب الا بالروح القدس" (١ كورنتوس ١٢: ٣). قد يعترض بعض الافراد فيقولون "أنا أومن أن يسوع هو "ربي" ولكنني بالتأكيد لا أعتقد أنه الله." والسؤال المهم هو عما هو المقصود بكلمة رب. اذ يستطيع أي شخص أن يتفوه بكلمتي "يسوع رب". وقد يقولها بعضهم بمعنى ان يسوع "سيد" لكن ليس هذا هو ما قصده بولس. فهناك عدة دلائل تشير إلى أن بولس يتحدث عن ألوهية يسوع.

١. بدأ بولس الاصحاح الثاني عشر بالتحدث عن المواهب الروحية، وحقيقة أن اهل كورنثوس كانوا منقادين سابقاً الى عبادة الاوثان كآلهة. ويظهر بولس الفرق الشاسع بين هذه الآلهة الزائفة (العددان ١، ٢) وبين يسوع بقوله انه لا يمكن لمن يتكلم بالروح القدس أن يقول بأن يسوع أناثيما (أي ملعون) ولا يستطيع أحد أن يعترف بأن يسوع رب الا بالروح القدس، وهو بذلك يقصد أن يسوع الرب هو الله الحقيقي المستحق للعبادة.

٢. تعامل بولس في العدد ٣ مع الروح القدس ويسوع والله على أسس متساوية. كما تظهر الأعداد ٤-٦ الأمور التالية:

العدد ٤: فأنواع مواهب ولكن الروح واحد؛

العدد ٥: وأنواع خدم موجودة، ولكن الرب واحد (أي يسوع كما في العدد الأول)؛

العدد ٦: وأنواع أعمال موجودة، ولكن الله واحد. فإذا لم يكن المسيح هو الله، فلماذا يعامل على قدم المساواة معه في العدد الخامس؟ كما يتحدث العددان الحادي عشر والثامن عشر عن الروح القدس والله كتعبير مترادفة.

لو أننا سألنا شخصاً ينكر الوهية المسيح عما إذا كان "يصلي الى الرب" ام لا، فإنه سيسأل "من الذي تقصده؟" وهذا هو بيت القصيد. فنحن نجد عبر الكتاب المقدس ان الله ويسوع يُدْعيان الرب. والجواب الذي يحتمل ان نحصل عليه هو "أنا اصلي الى الله، لكني لا أومن بالصلاة ليسوع." وجواباً على مثل هذا القول، فإن هناك خمسة امثلة في العهد الجديد تقدّم فيها الصلاة ليسوع في السماء كالرب (او ابن الله).

١. في أعمال ٧: ٥٩، ٦٠ دعا استفانوس يسوع رباً. صلي أثناء رجمه فقال "أيها الرب يسوع، إقبل روحي." وهذا يشير الى إيمانه بأن يسوع كان أكثر من مجرد انسان وأنه كان قادراً الى درجة تكفي لقبول روحه، ثم جثا على ركبتيه وصرخ بصوت عظيم "يارب لا تقم لهم هذه الخطية" لا يمكن ليهودي يوناني تقي أن يصلي لأي شخص أقل من الله.

٢. كتب بولس الرسول في ١ كورنثوس ١: ٢ الى "القديسين .. الذين يدعون باسم ربنا يسوع المسيح في كل مكان لهم ولنا (أي ربهم وربنا)." .

٣. وتحدث بولس الرسول في ٢ كورنثوس ١٢: ٨-٩ عن شوكة في الجسد فقال، "من جهة هذا تضرعت الى الرب ثلاث مرات أن يفارقني فقال لي: تكفيك نعمتي لأن قوتي في الضعف تكمل، فبكل سرور افتخر بالحرى في ضعفاتي لكي تحل عليّ قوة المسيح."

٤. ونقرأ في رسالة يوحنا الاولى ٥: ١٣-١٥، "كتبت هذا اليكم انتم المؤمنين باسم ابن الله لكي تعلموا أن لكم حياة أبدية ولكي تؤمنوا باسم ابن الله. وهذه الثقة التي لنا عنده انه ان طلبنا شيئاً حسب مشيئته

يسمع لنا. وان كنا نعلم انه مهما طلبنا يسمع لنا نعلم ان لنا الطلبات التي طلبناها منه." إن كل الضمائر الموصولة والمستترة (وهي ضمائر غير مستترة باللغة اليونانية الأصلية) تشير الى ابن الله (عدد ١٣).

٥. قال سيمون في أعمال ٨: ٢٤ "اطلبا (صليا) الى الرب . . ." (يذكر العدد ١٦ أن يسوع هو "الرب").

لقد أكد بطرس وبولس ان يسوع هو "رب الكل" (أعمال ١٠: ٣٦، رومية ١٠: ١٢)، كما قال بولس "لأن لو عرفوا لما صلبوا رب المجد" (١ كورنتوس ٨: ٢). من هو رب المجد؟ يخبرنا مزمور ١٠: ٢٤، "رب الجنود، هو ملك المجد" (انظر ايضاً مزمور ٩٦: ٧، ٨).

كما دعا بولس يسوع رباً في ٢ كورنتوس ٤: ٤-٥ فقال "إله هذا الدهر (الشيطان) قد أعمى أذهان غير المؤمنين لتلا تضيء لهم انارة انجيل مجد المسيح الذي هو صورة الله. فإننا لسنا نركز بانفسنا، بل بالمسيح يسوع رباً، ولكن بأنفسنا عبيداً لكم من اجل يسوع." وهكذا فإن المسيح، الذي هو صورة الله، رب.

وقد استخدم بولس نفس اللغة والمجاز اللذين استخدمهما اشعيا في العهد القديم عن يهوذا ليطبقهما على المسيح.

الله	يسوع
"أنا الله وليس آخر .. لي تجثو كل ركبة، يحلف كل لسان" (اشعيا ٤٥: ٢٢-٢٤)	لكي تجثو باسم يسوع كل ركبة ممن في السماء ومن على الارض ومن تحت الارض ويعترف كل لسان ان يسوع المسيح هو رب لمجد الله الآب" (فيلبي ٩: ٢-١٠).

ولم يكن بولس الفرّيسي والعالم بالعهد القديم ليستخدم هذا التماثل أو التطابق صدفة. أشار يسوع الى نفسه على انه "رب السبت"، وهي إشارة

إلى نفسه كخالق للسبت. قال الله في خروج ٣١: ١٣، ١٧ "سبوتي تحفظونها. لأنه علامة بيني وبينكم هو بيني وبين بني إسرائيل علامة الى الأبد." لقد نظر اليهودي إلى يهوه على أنه بادیء السبت (خالقه) وربّه. وعندما وبتخ بعض الفريسيين يسوع لسماحه لتلاميذه ان يقطفوا السنابل في السبت كاسرين بذلك الناموس لأنهم عملوا في هذا اليوم المقدس، قال لهم يسوع بانه لا بأس بذلك لانه "رب السبت" (متى ١٢: ٨). يقول سي. اس. لويس،

نجد هنا ملاحظة أخرى غريبة: توجد في كل ديانة شعائر غير مريحة مثل الصيام. فيأتي هذا الانسان يوماً ما ليقول، "ليس من الضروري أن يصوم احد ما دمت هنا." فمن هو هذا الانسان الذي يقول بأن مجرد حضوره يعلّق كل القوانين العادية؟ من هو الشخص الذي يستطيع فجأة أن يعلن للمدرسة أن بإمكان الهيئة التدريسية والطلاب ان يأخذوا عطلة لنصف يوم؟

لقد اعتبر اليهود الذين سمعوا كلامه هذا تحديفاً. ثم دخل يسوع في نفس يوم السبت الى مجتمعهم. مؤكداً مرة أخرى نقطة العمل يوم السبت والذي تمثل في شفائه لرجل ذي يد يابسة، مما زاد من حنقهم عليه. لأن هذا العمل كان بمثابة كسر للسبت حسب فهمهم له. وعندما صرّح بأن له سلطاناً لا يمكن أن يكون إلا لله، زاد سخطهم عليه وحاولوا قتله (متى ١٤: ١٢).

ونعيد فنقول بأنه لا يمكن ان يوجد إلا إله واحد حسب تثنية ٦: ٤، ومرقس ١٢: ٢٩.

المخلص

لقد صرح إله العهد القديم بشكل حاسم بأنه وحده المخلص "أنا، أنا الرب (يهوه) وليس غيري مخلص" (أشعيا ٤٣: ١١). غير أن الكتاب المقدس يوضح بأن يسوع هو أيضاً مخلص.

الله	يسوع
اشعيا ٤٣: ٣ "لأنني أنا الرب (يهوه) إلهك .. مخلصك."	متى ٢١: ١ "... وتدعو اسمه يسوع لأنه يخلص شعبه من خطاياهم." يوحنا ١: ٢٩ "وفي الغد نظر يسوع ... فقال، هوذا حمل الله الذي يرفع خطية العالم."
١ تيموثاوس ٤: ١٠ ".. القينا رجاءنا على الله الحي الذي هو مخلص جميع الناس ..."	يوحنا ٤: ٤٢ "هذا هو الحقيقة المسيح مخلص العالم." عبرانيين ٩: ٥ "... صار لجميع الذين يطيعونه سبب خلاص ابدى."
لوقا ١: ٤٧ "وتبتهج روحي بالله مخلصي."	لوقا ٢: ١١ "إنه ولد لكم اليوم في مدينة داود مخلص هو المسيح الرب."

طلب بولس من تيطس أن ينتظر "الرجاء المبارك وظهور مجد الله العظيم ومخلصنا يسوع المسيح" (تيطس ٢: ١٣). ان سياق هذا العدد هام. لأنه كان قد ذكر قبل ثلاثة أعداد أن الله هو المخلص "مخلصنا الله" (عدد ١٠) ويقول في تيطس ٣: ٤ "مخلصنا الله" وفي العدد ٦ "يسوع المسيح مخلصاً". فهو يستخدم في مدى اثني عشر عدداً كلمتي المسيح والله بشكل تبادلي بحيث يمكن أن تحل الأولى محل الثانية.

الملك

"الملك" لقب يعبر عن جلال الله. كتب داود صاحب المزامير "لأن الرب إله عظيم ملك كبير على (فوق) كل الآلهة" (مزمور ٩٥: ٣). وقال الله "أنا الرب قدوسكم .. ملككم" (اشعيا ٤٣: ١٥). يتحدث الكتاب المقدس أكثر من ثلاثين مرة في المزامير واشعيا وارميا ودانيال وزكريا وملاخي عن الله كملك أو "الملك العظيم" أو "ملك اسرائيل".

وعلى الرغم من ان مصطلح الملك لقب بشري غالباً، فإن العهد الجديد لا يتحدث عن المسيح كملك بنفس المعنى الذي يتحدث فيه العهد القديم عن الله فحسب، ولكن يسوع يدعى أيضاً "ملك الملوك". اذ نقرأ في رؤيا ١٧: ١٤ "...والخروف يغلبهم لانه رب الارباب وملك الملوك." وستكون الكلمات التالية مكتوبة على فخذ يسوع عند مجيئه الثاني، "ملك الملوك ورب الارباب" (رؤيا ١٩: ١٦). ويشار الى الرب يهوه في العهد القديم على انه "إله الآلهة ورب الأرباب" (تثنية ١٠: ١٧).

وهناك أهمية خاصة لتيموثاوس الأولى ١٤: ٦-١٦ تقول، "... الى ظهور ربنا يسوع المسيح الذي سيبيته في اوقاته المبارك العزيز الوحيد ملك الملوك ورب الارباب، الذي وحده له عدم الموت (الابدية) ساكناً في نور لا يُدنى منه، الذي لم يره احد من الناس ولا يقدر ان يراه، الذي له الكرامة والقدرة الابدية، آمين."

يمكن ان يشير "ملك الملوك ورب الارباب" الى المسيح او الله. فإذا كانت تتحدث عن المسيح في حالته الممجّدة (رؤيا ١٢: ١٨-١٨)، فإن "العزيز (صاحب السيادة) الوحيد وملك الملوك ورب الارباب والذي له وحده عدم الموت (الابدية) وساكناً في نور لا يدنى منه" ستكون كلها القاباً تدل على الوهيته. واذا كانت هذه الفقرة تتحدث عن الله فمعنى ذلك ان كلا من المسيح والله يشتركان في اللقبين المتطابقين "ملك الملوك ورب الارباب" كما تبين الفقرات الاخرى التي اشرنا اليها (رؤيا ١٧: ١٤ مثلاً) وفي كلا الحالين، فإنها تقدّم دليلاً على ألوهية المسيح.

الديّان

لم يترك العهد القديم مجالاً للشك بأن الله هو ديّان كل نفوس الناس. "يدعو السماوات من فوق والارض الى مداينة شعبه .. لأن الله هو الديّان" (مزمور ٥٠: ٦، ٤). وهناك اشارات كثيرة الى يهوه كديان (تكوين ١٨: ٢٥، مزمور ٩٦: ١٣، عبرانيين ١٢: ٢٣، ٢٤، ١ بطرس ١: ١٧). غير

أنا نجد في العهد الجديد ان الله الاب قد ترك "كل الدينونة لابن" (يوحنا ٥: ٢٢). ويوضح لنا العدد ٢٣ سبب اعطاء الله كل الدينونة لابن: "لكي يكرم الجميع الابن كما يكرمون الآب. من لا يكرم الابن لا يكرم الآب الذي ارسله." هل الآب مكرم كالله؟ بالطبع. إذا يجب أن يكرم الابن بنفس الطريقة.

إن (يوحنا ٥: ٧-٣٠) واحدة من أقوى الفقرات في كل الكتاب المقدس التي تؤكد ألوهية المسيح. يسوع هو "العتيد ان يدين الاحياء والاموات" (٢ تيموثاوس ٤: ١). وسيمثل كل المؤمنين امام "كرسي المسيح" (٢ كورنتوس ٥: ١٠). وتحدث رومية ١٤: ١٠ إن الوقوف امام كرسي المسيح هو إعطاء حساب عن انفسنا لله نفسه. كما ان يهوه والمسيح كليهما يفحصان قلوب المؤمنين "أنا هو الفاحص الكلى والقلوب" (رؤيا ٢: ٢٣؛ ارميا ١٧: ١٠). وهكذا يبرز يسوع ويهوه كديان واحد.

النور

يستخدم تعبير "النور" غالباً للإشارة بشكل مجازي لله وحضوره أو إعلانه. فالله هو "النور" و "النور الابدي" و "نور الامم" و "السراج" وهو الذي يضيء الظلمة (مزمور ١: ٢٧؛ اشعيا ٦٠: ١٩، ٢٠؛ صموئيل ٢٩: ٢٢).

قدم يسوع تصريحاً قوياً عن نفسه بأنه النور، لا مجرد شخص يشير الى النور. قال "أنا هو *Ego eimi* نور العالم، من يتبعني فلا يمشي في الظلمة، بل يكون له نور الحياة" (يوحنا ٨: ١٢). وقال أيضاً مُشيراً إلى نفسه، "وهذه هي الدينونة، أن النور قد جاء الى العالم وأحبّ الناس الظلمة اكثر من النور" (يوحنا ٩: ٥). كما وصفه الرسول يوحنا بأنه "نور الناس" و "النور الحقيقي الذي ينير كل انسان" (يوحنا ١: ٩، ٩). فكما ان الله هو النور الابدي فإن يسوع هو ايضاً كذلك (اشعيا ٦٠: ١٩-٢٠؛ رؤيا ٢١: ٢٣؛ ٢٢: ٥).

الصخرة

يمكن لكلمة "الصخرة" ان تعني أشياء كثيرة، ولكن عندما تصبح اسماً لله، فإنها ترمز الى تعزية الله لنا، وثباته وصلابته وقوته. ترك موسى قبيل موته لأبناء أمته ترنيمة تذكركم بطبيعة الله وبما فعله من اجلهم. استخدم في هذه الترنيمة اسمين لله هما يهوه والصخرة. "اني باسم الرب انادي. أعطوا عظمة لإلهنا. هو الصخر الكامل صنيعة!" (تثنية ٣٢: ٣-٤؛ انظر ايضاً تثنية ٣٢: ١٥، ١٨، ٣٠-٣١). وقد دعا داود صاحب المزامير الله الهى و"صخرة خلاصى" (مزمور ٢٦: ٨٩، ١: ٩٥). كما قدم داود له العبادة كصخرة له "الرب صخرتى" و"صخرة اسرائيل" (٢ صموئيل ٢٢: ٢، ٣، ٤٧؛ ٣: ٢٣). ونجد في ٢ صموئيل ٢٢: ٣٢ سؤالاً استنكارياً، "لأنه من هو إله غير الرب ومن هو صخرة غير الهنا؟"

وفي العهد الجديد يعطى يسوع لقب "الصخرة". فقد اشار بولس إلى بني اسرائيل في البرية مع موسى فقال "وجميعهم أكلوا طعاماً واحداً روحياً، وجميعهم شربوا شراباً واحداً روحياً. لأنهم كانوا يشربون من صخرة روحية تابعتهم، والصخرة كانت المسيح" (١ كورنتوس ١٠: ٣، ٤؛ انظر خروج ١٧: ٦؛ نحميا ٩: ١٥). كان بولس يشير رمزياً هنا الى بني اسرائيل الذين يقوتهم الله - فكان يهوه يعطيهم المَن من السماء (العدد ٣) وكان المسيح يعطيهم الشراب (العدد ٤). فمن الواضح اذاً أن بولس كان يؤمن ان يسوع هو يهوه.

كما تحدث بولس عن يسوع كـ "صخرة عشرة" (رومية ٩: ٣٣). و اشار له بطرس على انه "حجر حي" و"حجر صدمة" و"صخرة عشرة" و"حجر مختار" و"حجر زاوية كريم" و"الحجر الذي رفضه البناؤون" (١ بطرس ٢: ٤-٨).

الفادي

تعني كلمة الفادي الشخص الذي يعيد شراء شيء. عندما كان الجنس البشري مفلساً روحياً وعاجزاً عن تخليص نفسه، قام الله عن طيب خاطر حسب علمه السابق (أعمال ٢: ٢٣) بالتضحية بابنه من أجل فداء الجميع، فاتحاً الباب لأي شخص للمصالحة مع الله. تقول كلمة الله "عنده فدي كثير" (مزمور ١٣٠: ٧، ٨)، وانه "الفادي" (اشعيا ٤٨: ١٧؛ ٥٤: ٥؛ ٦٣: ٩). وهو الذي يفدي من "الحفرة" حياتنا (مزمور ١٠٣: ٤)، ولا يمكن أن يأتي الفداء النهائي من الخطية إلا من الله.

يسوع المسيح هو فادينا من الخطية "لنا فيه الفداء بدمه غفران الخطايا" (أفسس ١: ٧). فيسوع هو الذي اشترى لنا فداءً أبدياً (عبرانيين ٩: ١٢). كما طلب بولس من شيوخ أفسس أن يرعوا "كنيسة الله التي اقتناها (اشتراها وافتداها) بدمه" (أعمال ٢٠: ٢٨). ولا يمكن أن يشير هذا إلا الى موت المسيح على الصليب. فيسوع هو الابن فادينا.

الرب برنا

تنبأ العهد القديم، نظراً لحاجة البشرية للبر وعجزنا عن الوصول الى مستوى القداسة الذي يطالبنا الله به (رومية ٣: ٢٣)، أن يهوه سيقوم يوماً ما "غصن بر" من اصل داود سيكون اسمه "الرب برنا" (ارميا ٢٣: ٦؛ ٣٣: ١٥، ١٦). وهذا الغصن حسب تعليم العهد القديم هو المسيح المنتظر أو المسيح (قارن مع لوقا ١: ٣٢). وهكذا فإن أحد اسماء يسوع هو الرب (يهوه) برنا. ويقول لنا (اشعيا ٤٥: ٢٤) بأنه ليس هناك أي بر إلا في يهوه الرب "إنما بالرب البر."

الزوج (العريس)

إن أحد الجوانب الجميلة للقب "الزوج"، عندما يستخدم للدلالة على الله، هو انه يذكرنا بأن الله يحبنا ويشتاق إلى أن يملأ الفراغ والوحدة في قلوب الناس كما يفعل الزوج المحب ليسدد احتياجات زوجته (والعكس بالعكس). ذكر اشعيا اسرائيل بقوله "لأن بعلك (زوجك) هو صانعك" (اشعيا ٥٤: ٥). وفي سفر هوشع نجد أن الله يقارن محبته لإسرائيل بمحبة زوج امين لزوجة غير مخلصه. لقد أعطى الله وعداً بأنه على الرغم من أن الدينونة قادمة، فإن اسرائيل سيدعو الله مرة أخرى "رَجُلِي" (هوشع ٢: ١٦)، أي زوجي أو عريسي. وكما ينظر العهد القديم الى الله كزوج لإسرائيل، فإن العهد الجديد يرى في يسوع زوج (عريس) الكنيسة. قال يسوع إن تلاميذه محققون في عدم الصوم لأن "العريس" معهم (مرقس ٢: ١٨، ١٩). ويطلب المسيح في متى ١: ٢٥ من العذارى (الكنيسة) ان ينتظروا العريس أي المسيح نفسه. ويقول بولس في (٢ كورنتوس ١١: ٢) بأن الكنيسة مخطوبة للزواج من المسيح. ويشير (رؤيا ٢١: ٩، ٢) الى الكنيسة كعروس مهيأة لرجلها والعروس امرأة الخروف. والعروس الجديدة هي اورشليم السماوية. وهكذا فإن المسيح، مثل الله، هو الزوج الالهي.

الراعي

"الراعي" مصطلح جميل يشير الى الله في رعايته للبشر. رنم داود قائلاً، "الرب راعيّ فلا يعوزني شيء" (مزمور ١٢٣: ١)، ويقول في (مزمور ٨٠: ١) "يا راعي اسرائيل اصنع يا قائد يوسف كالضأن". ويشير (تكوين ٤٩: ٢٤) الى الله "الراعي صخر اسرائيل". كما خصص حزقيال سفراً كاملاً للتحدث عن الله كراعٍ لبيت اسرائيل الضال "غنم مرعاه" (حزقيال ٣٤).

وعلى الرغم من إن استخدام كلمة الراعي لا يبرهن على ألوهية المسيح، فإن بطرس وبولس دعيا المسيح "رئيس الرعاة" و "راعي الخراف العظيم" و "راعي نفوسكم وأسقفها (حارسها)" (١ بطرس ٥: ٤، عبرانيين ١٣: ٢٠، ١ بطرس ٢: ٢٥). كما ان يسوع دعا نفسه راعياً مؤكداً انه "الراعي الصالح" (يوحنا ١٠: ١١)، وانه الراعي "الوحيد" (يوحنا ١٠: ١٦).

الخالق

يقول أول عدد في الكتاب المقدس "في البدء خلق الله السموات والأرض" (تكوين ١: ١). فالله يُعرّف بوضوح على انه الخالق. وان قول أي شيء آخر مختلف عن هذا كان سيُعدّ تحديفاً من قبل اليهود. يقول الكتاب المقدس مرة تلو الاخرى على ان الله هو الذي خلق العالم (ايوب ٣٣: ٤؛ مزمور ٩٥: ٥، ٦؛ ١٠٢: ٢٥، ٢٦؛ الجامعة ١٢: ١؛ اشعيا ٤٠: ٢٨). يؤكد العهد الجديد ألوهية المسيح بالتحدث عنه كخالق:

"هذا كان في البدء عند الله. كل شيء به كان، وبغيره لم يكن شيء مما كان ... كان في العالم وكُون العالم به، ولم يعرفه العالم."
(يوحنا ١: ٢، ٣، ١٠).

ومن الواضح ان هذه الفقرة تتحدث عن يسوع: ولقد عبر بولس عن نفس الفكرة:

"فإنه فيه خُلِق الكل، ما في السموات وما على الارض، ما يُرى وما لا يُرى، سواء كان عروشاً أم سيادات أم رياسات أم سلاطين. الكل به وله قد خلق. الذي هو قبل كل شيء، وفيه يقوم الكل."
(كولوسي ١: ١٦-١٨)

يشير النص الى ان بولس يتحدث عن يسوع. والضمائر المستخدمة تشير الى شخص واحد. وتحدث الفقرة عن شخص واحد خلقت بواسطته كل الأشياء. إنه رأس الكنيسة وهو "البداء" (موجود منذ البدء وبإدائه كل شيء) و"بكر من الأموات". ولقد جمع يسوع كل هذه الأمور حسب افسس ٢: ٢٣؛ يوحنا ١: ١؛ ١ كورنثوس ١٥: ٢٠.

ولقد نبرّ كاتب الرسالة الى العبرانيين على نفس النقطة. "الله... كلمنا في هذه الايام الأخيرة في ابنه، الذي جعله وارثاً لكل شيء، الذي به ايضاً عمل العالمين (عبرانيين ١: ٢). وفي نفس الاصحاح الذي يخاطب الابن في العدد الثامن يقول، "وأنت يا رب (يسوع) في البدء أسست الأرض، والسموات هي عمل يديك" (عبرانيين ١: ١٠).

يقول لويس سبيري شيفر:

"إن عملية الخلق في حد ذاتها امر لا يمكن مقارنته بأي شيء آخر. عندما خلق الله الأشياء المادية، فقد دعاها الى الوجود من العدم. وان هذا التصريح لبعيد كل البعد عن فكرة ان لا شيء انتج شيئاً. فمن الواضح انه لا يمكن ان ينتج أي شيء من العدم واللاشيء. فالكتاب المقدس يقول بأن كل شيء قد برز الى الوجود من موارد الله اللانهائية. فالله هو مصدر كل ما هو موجود. لقد تسببت ارادة الله الذاتية الحرة في خلق العالم المادي، كما هو مذكور في رومية ١٠: ٣٦ "لأن منه وبه وله كل الأشياء. له المجد الى الأبد آمين." يقول هذا العدد بأن الخلق عمل الله، فلا يعزى الى غيره. لكن (كولوسي ١: ١٦-١٧) يؤكد مستخدماً نفس التعبيرات العامة أن كل الأشياء قد خلقت من قبل المسيح وله وانه موجود قبل كل الأشياء، وان كل الأشياء قد خلقت بواسطته."

مُعْطِي الْحَيَاة

لقد كانت أروع لحظات الخلق تلك التي خلق فيها الله الانسان "ونفخ في انفه نسمة حياة" (تكوين ٢: ٧). ويقول الله في تثنية ٣٢: ٣٩، بعد تصريحه، "أنا أنا هو وليس اله معي"، بأنه هو الذي يعطي الحياة "أُحيي" (قارن مع مزمور ٩: ٣٦).

قال يسوع، "لأنه كما ان الآب يقيم الاموات ويحيي كذلك الابن ايضاً يُحيي من يشاء (يوحنا ٥: ٢١). قال يسوع قبيل إحيائه لعازر من بين الاموات "أنا هو القيامة والحياة" (يوحنا ١١: ٢٥). كما انه ذهب الى حدّ قال معه بأنه مُعْطِي الحياة الابدية. "وأنا أعطيتها حياة أبدية ولن تهلك إلى الابد ولا يخطفها أحد من يدي .. انا والآب واحد" (يوحنا ١٠: ٢٨-٣٠). قال يسوع بان الكتب (مشيراً الى العهد القديم) تشهد له " .. تشهد لي، ولا تريدون ان تأتوا إليّ لتكون لكم حياة" (يوحنا ٥: ٣٩-٤٠).

غافر الخطايا

الله هو غافر الاثم والمعصية والخطية (خروج ٣٤: ٧، انظر ايضاً نحميا ٩: ١٧؛ مزمور ٨٦: ٥؛ ١٣٠: ٤؛ اشعيا ٥٥: ٧؛ ارميا ٣١: ٣٤؛ دانيال ٩: ٩؛ يونا ٤: ٢). ويستطيع يسوع ابن الله، ان يغفر الخطية. يقول الرسول بولس في رسالته إلى أهل (كولوسي ٢: ١٣ و ٣: ١٣) إن يسوع هو الذي يغفر الخطايا. قال يسوع لبولس بأن عليه ان يؤمن به لينال غفران الخطايا (أعمال ١٨: ٢٦).

جاء اليه بعض الاشخاص طالبن الشفاء لصديق مفلوج لهم (مرقس ١: ١٢-١٣). ولما لم يستطيعوا الدخول الى البيت الذي كان يسوع يعلم فيه، ثقبوا السقف ودلوا صديقهم المفلوج. قدّر يسوع ايمانهم وتأثر به، فقال للمفلوج "يا بني مغفورة لك خطاياك." "يا للغطرسة ويا لجرأة

الافتراض!" هكذا كان تفكير بعض الاشخاص الموجودين. كيف يمكن ليسوع ان يعرف خطايا الرجل المفلوج؟ وكيف يمكنه أن يقدم الغفران كما لو كانت الخطايا التي ارتكبها هذا الشخص موجهة ضده كما هي ضد الله؟ كيف يغفرها وكأن لديه سلطاناً على هذا؟ كان جواب يسوع واضحاً. لم يكن متغطرساً، وإنما كان يقول الصدق، وها هو الدليل، "لكي تعلموا أن لابن الانسان سلطاناً على الأرض أن يغفر الخطايا ... قم واحمل سريرك واذهب الى بيتك." وهذا ما حصل. فدهشوا جميعاً ومجدوا الله. كتب أ.ت. روبرتسون، عالم اللغة اليونانية، معلقاً على (مرقس ٢: ٧)،

"لقد اعتقد هؤلاء ان افتراض يسوع لهذا الامتياز او الحق المقصور على الله وحده هو تجديف. وكان منطقهم صحيحاً. لكن العيب الوحيد هو استبعادهم إمكانية ان يكون ليسوع علاقة معينة مع الله تبرر تصريحه. وهكذا فإن الصراع هنا يدور حول قدرة يسوع على إثبات ألوهيته. لقد أدرك يسوع أنه مارس امتيازاً مقصوراً على الله بغفرانه خطايا الرجل المفلوج، فقام بشفائه مقدماً تبريراً كافياً لإدعائه."

يقول روبرت الان كول في تعليقه على هذه الفقرة من انجيل مرقس، بأنه يمكن النظر اليها من عدة زوايا، لكنها تلتقي جميعاً لتعطي معنى واحداً. وهو في شرحه للفقرة يعيد صياغتها:

"هناك طريقتان للنظر الى هذه الفقرة. وكلا خطي التفسير مثيران (لهما معنى)، واذا تابعنهما إلى مداهما فسيتم اخلان ويصبحان خطأ واحداً. يقول الخط الاول "هل تقولون أن الله وحده هو القادر على غفران الخطايا؟ لكنني اريد ان اثبت لكم إن أمامكم إنساناً يملك نفس القوة. وبهذا المنطق يقود الكتبة المفكرين الى المعادلة والربط بين يسوع الانسان والله."

يؤكد جوش ماكديويل، أحد مؤلفي هذا الكتاب، في محاضرة له حول الغفران:

"لقد أزعجني مفهوم الغفران مدة طويلة من الزمن لأنني لم أفهمه. كنت يوماً أعطي محاضرة لطلاب الفلسفة. ووجهه إلى أحد الطلبة سؤالاً حول لاهوت المسيح، فاستشهدت بالأعداد السابقة من الإصحاح الثاني من مرقس. فقام أحد الطلبة بتحدي الاستنتاج الذي توصلت إليه بأن غفران المسيح للرجل يثبت ألوهيته. قال بأن في إمكانه أن يسامح شخصاً دون أن يكون ذلك أثباتاً أنه يدعي الألوهية. عندما فكرت في ما قاله الطالب الجامعي، عرفت السبب الذي دعا القادة الدينيين يشورون بهذه الحدة على يسوع. أجل. يستطيع المرء أن يقول "أسامحك" ولكن لا يمكن أن يقول ذلك إلا للشخص الذي وُجهت إليه الإساءة. فإذا أخطأت ضدي، بإمكانني أن أقول لك، "أسامحك". لكن هذا لم يكن ينطبق على يسوع. فلقد أخطأ المفلوج ضد الله الأب، ثم جاء يسوع بسلطانه الخاص ليقول له مغفورة لك خطاياك. من المؤكد أننا نستطيع أن نغفر الإساءات الموجهة ضدنا، ولكن لا يستطيع أحد بأي حال من الأحوال أن يغفر الخطايا المرتكبة ضد الله إلا الله وحده. وهذا ما قاله يسوع."

لقد كان سلطان يسوع على مغفرة الخطايا مثلاً مذهلاً لممارسته امتيازاً يخص الله وحده.

الرب شافينا

يقول الرب يهوه في (خروج ١٥: ٢٦) "أنا الرب شافيك." على الرغم من أن الله أعطى موهبة الشفاء لعدة أشخاص عبر العصور، فإن أحداً لم يدَّع قط أنه يشفي بسلطانه الشخصي كما فعل يسوع. وقد آمن التلاميذ الأوائل بذلك السلطان، وشفوا أشخاصاً وأخرجوا شياطين باسم يسوع (متى ١٠: ١؛ مرقس ٩: ٣٨؛ لوقا ١٠: ١٧). وقد اصاب هذا الأمر

اعداؤه بالذعر (يوحنا ٩: ٢٤). فمن هو الشخص العاقل الذي يمكن ان يقول بانه كان يشفي ويخرج الشياطين باسمه (سلطانه) الخاص؟ فهذا سيكون بمثابة نزع المجد الذي يخص الله وحده.

قال يسوع إن له سلطاناً على القوى الشيطانية كجزء من قدرته الشفائية (متى ١٢: ٢٢-٢٩)، وهي حقيقة أقرت بها الشياطين المهزومة معترفة بانه "قدوس الله" و "ابن الله" (مرقس ١: ٢٤؛ ٥: ٧؛ لوقا ٤: ٣٤). ولقد وافقت الكنيسة الاولى وعلمت ان كل الملائكة والرياسات والقوات خاضعة له (١ بطرس ٣: ٢٢). وعندما تقابل بطرس في اعمال ٩: ٣٤ مع رجل مفلوج، دعا الرجل باسمه وقال له "يا اينياس، يشفيك يسوع المسيح." فشفاه فعلاً. وهنا فإننا نجد بأن يسوع الموجود في السماء يعمل كشافي، كالله.

وهكذا يتكلم الكتاب المقدس بصوت قوي ونبرة عالية. لقد اتخذ يسوع لنفسه اسماء والقباباً لا يمكن ان تنطبق بحق الا على الله. وقد دعي بهذه الاسماء والألقاب من قبل آخرين: يهوه، الله، الألف والياء، الأول والآخر، الرب، المخلص، الملك، الديان، الفادي، الرب برّنا. وقد اشترك مع الله في القاب مثل "النور" و"الصخرة" و"الزوج" (العريس) و"الراعي" و"الخالق" و"معطي الحياة" و"غافر الخطايا" و"الشافي".

إن كان يسوع هو الله، فإنه سيحمل بالاضافة الى القاب الله واسمائه صفات لا يمكن ان تكون إلا لله وحده. فهل حمل هذه الصفات؟ وهل يُعلم الكتاب المقدس ذلك؟

الفصل الثالث

يسوع المسيح يمتلك كل صفات الله

الله فريد. فهو وحده غير مخلوق. وهو خالق الكون كله وحافظه - أي أنه مصدر الخليقة وليس جزءاً منها. نستطيع أن نرى عمل الله أو بصماته في الأشياء المخلوقة، لكن عمله ليس جزءاً من الله أو الله نفسه. على سبيل المثال نقول بأن البشر كائنات شخصية - فنحن نستطيع أن نفكر ونقرر ونتصور ونحب. فنحن مخلوقون على صورة الله، الذي هو نفسه كائن شخصي، لكننا لسنا الله. إذا كان يسوع المسيح هو الله حقاً، فلا بد أن يمتلك صفات الله ولا يعكسها فقط. سندرس في هذا الفصل خمس صفات مقصورة على الله، ونرى انطباقها على يسوع المسيح.

كليّ الوجود

الله موجود في كل شيء؛ وكل الله (الله كاملاً) موجود في كل مكان في كل نقطة في الكون. وهذا هو المقصود بكونه كليّ الوجود. لكن إيماننا بأن الله موجود في كل شيء لا يعني أن كل شيء هو الله. فعندما نقول بأن الله موجود في كل مكان في نفس الوقت، لا يعني أنه موجود في كل شيء حسب المفهوم الهندوسي الذي يقول بأن كل الخليقة بطريقة ما جزء من الله. فقد خلق الله، على سبيل المثال، الشجرة ولكن الشجرة ليست جزءاً من الله.

كما أن الله كليّ الوجود بمعنى شخصي (مزمور ١٣٩: ٧؛ أمثال ١٥: ٣)، وهو بهذا قادر على مساعدة أولاده وتخليصهم ومحببتهم والدفاع

عنهم وتبديد أعمق أشواقهم واحتياجاتهم، فإن العهد الجديد يصف المسيح أيضاً بأنه كلي الوجود. قال بولس بأن "الذي نزل هو الذي صعد أيضاً فوق جميع السموات لكي يملأ الكل (كل شيء)" (أفسس ٤: ١٠). وقال المسيح لتلاميذه، "لأنه حيثما اجتمع اثنان أو ثلاثة باسمي فهناك أكون في وسطهم" (متى ١٨: ٢٠). كما قال لهم أيضاً، "وها أنا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر" (متى ٢٨: ٢٠). كما تقول كلمة الله بأن المسيح يسكن قلوب كل الذين يضعون إيمانهم فيه (رومية ٨: ٩؛ غلاطية ٢: ٢٠؛ أفسس ٣: ١٧؛ كولوسي ١: ٢٧؛ رؤيا ٣: ٢٠). "... أم لستم تعرفون أنفسكم (لستم تعرفون هذه الحقيقة عن أنفسكم) أن يسوع هو فيكم؟" (٢ كورنثوس ١٣: ٥). فكيف يمكن لشخص فانٍ، سواء كان ممجداً أم لم يكن، أن يدّعي بأنه يسكن في قلوب المؤمنين به في كل العالم؟

كلي العلم

عندما نقول إن الله كلي العلم، فإننا نعني أن الله يعرف كل شيء يمكن أن يُعرف، سواء كان أمراً واقعاً أم محتملاً على مدى الأبدية. يقول روبرت باسانتينو في كتابه "طبيعة الله وصفاته":

"معرفة الله كاملة وأبدية لكل الأشياء. فالله يعرف كل ما هو قابل للمعرفة. وتختلف معرفة الله الكلية عن المعرفة التي نكتسبها. فنحن نعرف بالتعلم. أما الله فلا يمر بعملية التعلم حتى يعرف. ولا يأتي علم الله الكلي نتيجة للتفكير المنطقي أو الاستنتاج أو استخدام الحواس أو التصور أو الاستقراء أو الاستدلال. فمعرفة مباشرة ودقيقة وواضحة تتفق مع حقيقة الأمور. ولا توجد مادة للمعرفة إلا ويعرفها الله."

وَيَصُورُ الْعَهْدَ الْجَدِيدَ الْمَسِيحَ عَلَى أَنَّهُ كُلِّي الْعِلْمِ: عَالَمٌ بِكُلِّ شَيْءٍ -
الْمَاضِي وَالْحَاضِرَ وَالْمُسْتَقْبَلَ. تَقُولُ لَنَا كَلِمَةُ اللَّهِ فِي (يُوحَنَّا ٢: ٢٤، ٢٥) بِأَنَّ
يَسُوعَ "كَانَ يَعْرِفُ الْجَمِيعَ" لِأَنَّهُ عَلِمَ "مَا كَانَ فِي الْإِنْسَانِ". وَشَهِدَ التَّلَامِيذُ
لَهُ قَائِلِينَ، "الْآنَ نَعْلَمُ أَنَّكَ عَالَمٌ بِكُلِّ شَيْءٍ" (يُوحَنَّا ١٦: ٣٠). كَمَا صَرَّحَ
بَطْرُسُ، "يَا رَبِّ، أَنْتَ تَعْلَمُ كُلَّ شَيْءٍ" (يُوحَنَّا ٢١: ١٧). وَتَمْشِيًا مَعَ
مَعْرِفَتِهِ الْكُلِّيَّةِ، قَالَ الْكِتَابُ الْمُقَدَّسُ بِأَنَّهُ عَرَفَ مِنْ سِيخُونِهِ (يُوحَنَّا ٦: ٦٤).
يَقُولُ الدَّكْتُورُ جُونُ وَالْفُورْدُ فِي كِتَابِهِ "يَسُوعُ الْمَسِيحُ رَبُّنَا" عَنْ
مَعْرِفَةِ الْمَسِيحِ الْكَامِلَةِ:

"وَبِنَفْسِ الطَّرِيقَةِ فَإِنَّ مَعْرِفَةَ الْمَسِيحِ السَّابِقَةَ تَتَأَكَّدُ لَنَا فِي فَقَرَاتٍ
وَمَوَاضِعَ كِتَابِيَّةٍ أُخْرَى (يُوحَنَّا ١: ١٣، ١١؛ ٤: ١٨؛ ١٩: ٢٨). وَانْسِجَامًا
مَعَ عِلْمِهِ الْكُلِّي تَقُولُ كَلِمَةُ اللَّهِ بِأَنَّهُ يَمْلِكُ حِكْمَةَ اللَّهِ (١ كُورِنْثُوسِ
١: ٣٠). وَلَا يُمْكِنُ أَنْ تَنْسَبَ مِثْلَ هَذِهِ الصِّفَاتِ حَتَّى إِلَى أَكْثَرِ الْأَنْبِيَاءِ
حِكْمَةً. فَهِيَ تُشَكِّلُ إِذَا دَلِيلًا آخَرَ عَلَى أَنَّهُ يَمْتَلِكُ كُلَّ الصِّفَاتِ الْإِلَهِيَّةِ."

يَقُولُ توماس شولتز:

"تَفُوقُ مَعْرِفَةُ الْمَسِيحِ أَيَّ كَائِنٍ بَشَرِيٍّ بِمَرَا حِلٍّ بَعِيدَةٍ. فَهُوَ لَيْسَ بِمَجْرَدِ
شَخْصٍ عَبْقَرِيٍّ أَوْ بِمَجْرَدِ أَكْثَرِ الْبَشَرِ حِكْمَةً. إِذْ تَتَجَاوَزُ حِكْمَتَهُ كُلَّ
الْمَحْدُودِيَّاتِ أَوْ الْقَيُودِ الْبَشَرِيَّةِ وَلَا يُمْكِنُ تَصْنِيفُهَا إِلَّا كَمَعْرِفَةٍ كَامِلَةٍ. فَهُوَ
أَوَّلًا: يَعْرِفُ أَفْكَارَ الْإِنْسَانِ الدَّاخِلِيَّةِ وَذِكْرِيَّاتِهِ، وَهِيَ صِفَةٌ مُمَيِّزَةٌ لِلَّهِ
(١ مَلُوكٍ ٨: ٣٩؛ اِرْمِيَا ١٧: ٩-١٦). رَأَى الشَّرَّ فِي قُلُوبِ الْكُتُبَةِ (مَتَّى
٩: ٤)؛ وَعَرَفَ مُسَبِّقًا الَّذِينَ سَيَرْفُضُونَهُ (يُوحَنَّا ١٠: ٦٤)، وَالَّذِينَ
سَيَتَّبِعُونَهُ (يُوحَنَّا ١٠: ١٤). اسْتَطَاعَ أَنْ يَقْرَأَ قُلُوبَ النَّاسِ وَأَفْكَارَهُمْ
(مَرْقُسُ ٢: ٨؛ يُوحَنَّا ١: ٤٨؛ ٢: ٢٤، ٢٥؛ ٤: ١٦-١٩؛ أَعْمَالُ ١: ٢٤؛
١ كُورِنْثُوسِ ٤: ٥؛ رُؤْيَا ٢: ١٨-٢٣). لَا يَسْتَطِيعُ الْبَشَرُ أَنْ يَفْعَلُوا أَكْثَرَ
مِنْ تَخْمِينِ ذِكْرِيٍّ لِمَا فِي قُلُوبِ الْآخَرِينَ وَأَفْكَارِهِمْ. ثَانِيًا: يَمْتَلِكُ الْمَسِيحُ
مَعْرِفَةَ لِحَقَائِقَ أُخْرَى تَتَعَدَّى قُدْرَةَ أَيِّ إِنْسَانٍ عَلَى اسْتِيعَابِهَا. فَقَدْ عَرَفَ

مكان السمك تماماً في الماء (لوقا ٥: ٤-٦؛ يوحنا ٦: ٢١-١١)، وعرف
آية سمكة تحوي العملة المعدنية (متى ١٧: ٢٧). كما عرف الأحداث
المستقبلية (يوحنا ١١: ١١؛ ٤: ١٨)، والتفاصيل التي سيواجهها (متى
٢١: ٢-٤)، وعرف بأن لعازر قد مات (يوحنا ١١: ١٤). ثالثاً: كانت
له معرفة داخلية للذات الإلهية مُظهراً أن له أوثق اتصال ممكن مع الله.
بالإضافة إلى المعرفة الكاملة فهو يعرف الآب كما يعرفه الآب (متى
١١: ٢٧؛ يوحنا ٧: ٢٩؛ ٨: ٥٥؛ ١٠: ١٥؛ ١٧: ٢٥). رابعاً: يُعلم
الكتاب المقدس أن المسيح يعرف كل الأمور والأشياء (يوحنا
١٦: ٣٠؛ ٢١: ١٧)، وأن كل كنوز الحكمة والمعرفة مذكورة فيه
(كولوسي ٣: ٢).

كُلِّي القدرة

يمكن ترجمة الكلمة العبرية "ايل شداي" (*El Shaddai*) إلى "الله
القدير". وهي تفيد أن الله كُلِّي القدرة أو كامل القوة. وقد شهدت
معجزات المسيح لقدرته وقوته وسيطرته على العالم المادي. لكن كلماته
وقيامته تعلنان سلطانه وقدرته على كل الخليقة.
يقول الدكتور جون والفورد:

"إن الدليل على قدرة المسيح الكلية حاسم مثله في ذلك مثل بقية
الصفات الإلهية. وتأخذ هذه القدرة أحياناً الشكل المادي، لكنها تشير في
أحياناً كثيرة إلى سلطانه على الخليقة. إذ للمسيح القدرة على مغفرة
الخطايا (متى ٩: ٦)، وله كل سلطان (قوة أو قدرة) في السماء وعلى
الأرض (متى ٢٨: ١٨)، وله سلطان على الطبيعة (لوقا ٨: ٢٥)، وسلطان
على حياته (يوحنا ١٠: ١٨)، والقدرة على إعطاء الحياة الأبدية للآخرين
(يوحنا ١٧: ٢)، والقدرة على أن يشفي الآخرين جسدياً، كما تشهد له
معجزاته الكثيرة، بالإضافة إلى قدرته على إخراج الشيطان (مرقس
١: ٢٩-٣٤)، والقدرة على تغيير الأجساد البشرية (فيليبي ٣: ٢١).

وبفضل قيامته "فإنه يقدر أن يُخلّص أيضاً إلى التمام الذين يتقدمون به إلى الله" (عبرانيين ٧: ٢٥). وهو قادر أن "يحفظ وديعتي (ما أودعتكم إياه) إلى ذلك اليوم" (٢ تيموثاوس ١: ١٢). "وهو القادر أن يحفظكم غير عاثرين ويوقفكم أمام مجده بلا عيب في الإبتهاج، الإله الحكيم الوحيد مخلصنا له المجد والعظمة والقدرة والسلطان الآن وإلى كل الدهور، آمين." (يهوذا ٢٤؛ قارن مع أفسس ٥: ٢٧). ويبدو أن النص اليوناني ليهوذا ٢٥ يوحى بأن هذا يحدث من خلال "يسوع المسيح ربنا"، أي أن، الذي يحدثه هو الله الآب؛ لكن على أية حال فإن هناك حاجة لقدرة المسيح. ان من الملاحظ أن تجسد المسيح وموته وقيامته سمحت له أن يتصرف ويتعامل مع الخطيئة من أجل خلاصنا. لكن قدرته الكلية محدودة ضمن ما هو مقدس وحكيم وصالح (أي أنه لا يقدر أن يرتكب خطيئة لأن ذلك مناقض لطبيعته).

الوجود السابق (الأزلي)

هناك صفة أخرى من صفات المسيح ألا وهي مشاركته لله في الأزلية. إذ تدعم فقرات كتابية كثيرة وجود المسيح قبل ولادته، ليس كمجرد فكرة في علم الله السابق وإنما كوجود حقيقي. قال يسوع، "خرجت من عند الآب وقد أتيت إلى العالم وأيضاً أترك العالم وأذهب إلى الآب" (يوحنا ١٦: ٢٨). قال يسوع مراراً بأنه أرسل إلى هذا العالم، وقد عني بذلك أنه كان خارج هذا العالم (يوحنا ٣: ٣٢-٣٤؛ ٤: ٣٤؛ ٥: ٢٣، ٢٤، ٣٦-٣٨؛ ٦: ٢٩، ٣٣، ٣٨؛ ٧: ١٦، ١٨، ٢٨، ٢٩، ٣٣؛ ٨: ١٨؛ ٩: ١٣، ١٦، ٣٠؛ ١٧: ٨؛ الخ). قال لنيقوديموس، "وليس أحد صعد إلى السماء إلا الذي نزل من السماء، ابن الإنسان الذي هو في السماء (يوحنا ٣: ١٣). وقال "أنا هو *ego eimi* الخبز الحي الذي نزل من السماء..." (يوحنا ٦: ٥١؛ أنظر أيضاً العدد ٥٨). وقال المسيح، "فإن (فماذا لو) رأيتم ابن الإنسان صاعداً إلى حيث كان أولاً" (يوحنا

٦:٦٢). وقال يوحنا المعمدان عن المسيح، "الذي يأتي من فوق هو فوق الجميع، وما رآه وسمعه به يشهد .." (يوحنا ٣: ٣١، ٣٢).

وصلّى يسوع مرة أخرى، "الآن مجدني أنت أيها الآب عند ذاتك بالمجد الذي كان لي عندك قبل كون العالم." (يوحنا ١٧: ٥). وقد افترض كاتب الرسالة إلى العبرانيين الوجود السابق للمسيح عندما كتب أن موسى حسبَ عار المسيح غنى أعظم من خزائن مصر" (عبرانيين ١١: ٢٦). ويقول الكتاب المقدس في رؤيا ٨: ١٣ بأن يسوع يملك "سفر الحياة منذ تأسيس العالم."

أما يوحنا المعمدان الذي ولد قبل المسيح بستة أشهر فقال، "الذي يأتي بعدي صار قدامي (رتبة) لأنه كان قبلي" (يوحنا ١: ١٥، ٣٠). يشير العدد الثلاثون بكل وضوح إلى أن يوحنا المعمدان كان يقصد يسوع وليس "الله." ومن المستحيل أن يكون يوحنا المعمدان يشير هنا إلى أن يسوع كان موجوداً في معرفة الله السابقة، كما يعتقد البعض، لأن الله الكلي المعرفة عرف يوحنا معرفة سابقة أيضاً.

يتحدث الكتاب المقدس بصوت موحد. فيسوع كائن أزلي. وهذا يتفق مع ظهورات الله في شكل مادي في العهد القديم. مثلاً تكوين ١: ١٨-١٩؛ ١٦: ٧-١٣؛ ٢٢: ١٥، ١٦؛ ٣١: ١١-١٣؛ ٣٢: ٣٠؛ ٤٨: ١٥، ١٦؛ خروج ٤: ٢-٤ (بالإشارة إلى ٣: ٢)؛ ١ أخبار الأيام ٢١: ١٥-١٩؛ مزمور ٦: ٣٤، ٧؛ زكريا ١٢: ١٠ (بالإشارة إلى يوحنا ١٩: ٣٧)؛ ١٤: ٣، ٤ (بالإشارة إلى أعمال ٩: ١-١٢). فهذه تشكّل بعضاً من الفقرات الرئيسية الكثيرة التي تظهر أن الله ظهر ظهوراً مادياً.

السرمدية - الأزلية الأبدية

إله الكتاب المقدس إله أبدي. أي أنه يتجاوز الزمن، وهو مصدر للزمن. ولم يكن هناك زمن لم يكن فيه الله موجوداً. ولن يكون هناك زمن لا يكون الله فيه موجوداً (خروج ٣: ١٤؛ حبقوق ٣: ٦؛ تثنية ٣٣: ٢٦، ٢٧). ولا يوجد من هو أبدي إلا الله.

إنّ يسوع المسيح أيضاً أبدي. لم تكن له "بداية"، كما يدعي شهود يهوه وجماعة الطريق الدولي أيضاً، (ولحد ما، المورمونيون).

قال النبي ميخا متنبئاً عن ولادة المسيح، "مخارجه منذ القديم، منذ أيام الأزل" (ميخا ٥: ٢). كما تحدث أشعيا عن مولد المسيح فقال إنه يُدعى "أباً أبدياً" (أشعيا ٩: ٦). ويمكن ترجمتها على نحو أفضل إلى "أباً الأبدية". قال يسوع، "قبل أن يكون إبراهيم أنا كائن" (يوحنا ٨: ٥٨). والنص اليوناني يستخدم هنا صيغة المضارع لا الماضي فهو لم يقل "أنا كنت". ويوضح ف. ف. بروس قائلاً، "لو كان للمسيح مجرد وجود سابق، لا أزلي أيضاً، لقال: "قبل أن يكون إبراهيم كنت". لكن يسوع مضى خطوة أبعد من ذلك فتحدث عن نفسه بإستخدامه تعبير "أنا كائن" أي الأبدي الدائم الوجود.

ويقول جي كامبيل، "تفيد الكلمات "أنا كائن" سرمدية الوجود السابق لكل الجنس العبري، الموجود في الكينونة الأبدية (الله)".
ويقدم ويليام باركلي تعليقاً هاماً فيقول،

"يسوع لا زمني. لم يكن هناك وقت قط دخل فيه المسيح إلى حيّز الوجود، ولن يوجد وقت سيتوقف فيه عن الوجود. لا نستطيع أن نقول عن يسوع "لقد كان". يجب أن نقول دائماً "إنّه يكون" أو "أنه الكائن". نرى في يسوع لا زمنية الله، الذي كان إله إبراهيم واسحق ويعقوب، الذي كان قبل الزمن وسيظل بعده فهو دائم الوجود."

عدم التغير (الثبات)

الله غير قابل أو معرض للتغير. فعلى الرغم من أنه يعمل في الزمان، ويؤسس ويُغير علاقات في الزمان، فإن جوهره الذي يشمل صفاته لا يتغير أبداً (ملاخي ٦: ٣؛ يعقوب ١: ١٧؛ مزمور ١١: ٣٣؛ اشعيا ٤٦: ٩، ١٠). ولهذا نستطيع الإعتماد على محبته لنا إعتقاداً أبدياً وعلى حفظه لوعوده. من الواضح أن يسوع مرّ في تغيرات تطورية بشرية. أما بالنسبة لطبيعته الإلهية فإن الكتاب المقدس يؤكد بكل شجاعة أن "يسوع المسيح هو هو أمساً واليوم وإلى الأبد" (عبرانيين ٨: ١٣). وهو يشترك مع الآب في جوهر واحد لا يتغير.

وهكذا فإننا نرى أن هناك أعداداً كثيرة في الكتاب المقدس تكشف أن يسوع يمتلك كل صفات الله السرمدية.

الفصل الرابع

يسوع المسيح يمتلك سلطان الله

نرى سلطان الله في يسوع عندما تحدث المسيح عن نفسه كشخص يستحق العبادة. كما قال إن له سلطاناً أن يقيم نفسه من الأموات، وتحدث بسلطان مهيب كالله نفسه.

قبوله للعبادة

إن موضوع العبادة في الكتاب المقدس هو أحد المواضيع الواضحة تماماً. فالعهدان القديم والجديد يؤكدان أن العبادة هي لله وحده. قال يسوع لإبليس عندما حاول أن يجربه، "لرب إلهك تسجد، وإياه وحده تعبد" (متى ٤: ١٠؛ لوقا ٤: ٨). ولا يصح لبشر أو ملاك أن يتلقى العبادة (متى ٤: ١٠؛ رؤيا ١٩: ٢٠؛ ٢٢: ٨، ٩). إذ لا يمكن أن يعطي الله مجده لآخر (اشعيا ٤٢: ٨).

يستخدم الكتاب المقدس بشكل رئيس كلمة واحدة للعبادة وهي الكلمة اليونانية "بروسكونيو". وهي الكلمة التي استخدمها يسوع في حديثه مع إبليس وإيضاحه وجوب عبادة الله وحده، وقد استخدمت أكثر من غيرها في وصف عبادة الله (يوحنا ٤: ٢٤؛ رؤيا ٥: ١٤؛ ٧: ١١؛ ١٦: ١١؛ .. الخ).

قال رجل ليسوع بعد أن شفاه، "أؤمن يا سيد وسجد له (أي عبده)"، وهي صيغة الماضي من بروسكونيو (يوحنا ٩: ٣٨). وتستخدم نفس الكلمة في (متى ١٤: ٣٣)، عندما سجد التلاميذ ليسوع (بمعنى عبده) بعد أن رأوه ماشياً على الماء. وفي مرة أخرى عندما رأى التلاميذ يسوع قبل القيامة وبعدها. نجد في كل هذه الحوادث أن نفس يسوع الذي سبق أن انتهر الشيطان لمحاولة أن يجربه بالعبادة الخاطئة لم يحجم عن تلقي العبادة

مُظهراً استنكاره ورفضه التام لتقديم العبادة للشيطان، على أساس أن العبادة هي لله وحده. لكن يسوع قبل العبادة كحق له.

نجد في عبرانيين ١: ٦ أن الله يطلب من الملائكة أن تسجد ليسوع (بروسكيونيو) أي تعبده. كما نجد في رؤيا ٥: ٨-١٤ فقرة كاملة من التسبيح والعبادة مخصصة ليسوع "الحمل" ولله. وصرح بولس في فقرة قوية بأن كل ركبة في السماء وعلى الأرض ستجثو للعبادة لاسم يسوع، وسيعترف كل إنسان بأن يسوع رب (فيلبي ٢: ١٠، ١١).

لقد تم تقديم العبادة لابن الله من خلال أعمال لا حصر لها في العهد الجديد عندما أصبح ابن الإنسان نفسه هو موضوع الإيمان والرجاء والتوقير والمحبة.

إن الشهادة الموحدة لكنيسة العهد الجديد وللكنيسة عبر القرون هي أن الله المثلث الأقانيم، الآب والابن والروح القدس مستحق للعبادة.

السلطان لإقامة نفسه من الأموات

حتى عندما كان يسوع خاضعاً كإنسان للموت، قال بأن له سلطاناً لإقامة نفسه (من بين الأموات)، وهذه قوة لا يملكها إلا الله. وقد يسأل بعضهم، "إذا كان يسوع هو الله، فكيف يمكن أن يقيم نفسه؟" قال يسوع في (يوحنا ٢: ١٩)، "أنقضوا هذا الهيكل (مشيراً إلى جسده - العدد ٢١) وفي ثلاثة أيام أقيمه." أما عن حياته فقال، "لي سلطان أن أضعها ولي سلطان أن آخذها أيضاً" (يوحنا ١٠: ١٨).

تكلّمه كالله

لم يكتف يسوع بأن ينسب إلى نفسه أسماء الله وألقابه وصفاته وسلطانه بإقامة نفسه من بين الأموات وتلقي العبادة، لكنه نطق بأشياء لا يحق إلا الله أن ينطق بها. فعندما أرسل الفريسيون أشخاصاً للقبض عليه، عاد هؤلاء خالين الوفاض. فسألهم الفريسيون عن السبب الذي منعهم من إلقاء القبض عليه، فكان جوابهم، "لم يتكلم قط إنسان هكذا مثل هذا الإنسان." وكانوا على حق فيما قالوه.

من الصعب أن يقرأ المرء روايات الإنجيل دون أن يدهشه سلطان يسوع الإلهي. فقد دعا الناس أن يتبعوه، حتى إلى درجة التضحية بحياتهم من أجله. لقد تحدث بسلطان شخصي فريد.

كان المعلمون الآخرون في أيامه كالكتبة والفريسيين يستشهدون بالناموس والأنبياء (العهد القديم) لتثبيت ما يريدون قوله. لكن يسوع قال، "الحق الحق أقول لكم..." و "وأما أنا فأقول..." وقد أكدت الأحداث سلطانه. هربت الشياطين بكلمة منه. كما سكنت الريح وهدأ البحر خضوعاً لأمره. أقام الموتى وجعل المقعدين يمشون، وفتح أعين العمي. كتب سي. أس. لويس في كتابه "المسيحية الخالصة":

إن شخصاً لم يكن إلا مجرد إنسان قال مثل هذه الأمور التي تفوه بها يسوع لا يمكن أن يكون معلماً أخلاقياً عظيماً. فإما أن يكون مجنوناً - على مستوى جنون شخص يقول إنه بيضة مقلية - أو أن يكون شيطان الجحيم نفسه. وعليك أن تقرر بنفسك ما إذا كان هذا الشخص ابن الله، أو مجنوناً أو شيئاً أسوأ. تستطيع أن ترفضه كشخص أحق، أو تبصق في وجهه وتقتله كشيطان، أو تسقط عند قدميه وتدعوه رباً وإلهاً. لكن لا تتنازل فتقول كلاماً فارغاً بأنه معلم أخلاقي عظيم. فهو لم يترك هذا كخيار مفتوح أمامنا ولم يكن ذلك قصده.

**مفردات كتابية بالأسماء والألقاب والصفات
التي تثبت أن يسوع ويهو واحد
"لكن لنا إله واحد . . . " ١ كورنثوس ٨: ٦**

الوصف	استخدامه لله	انطباقه على يسوع
يهوه "أنا هو" أو "أنا كائن"	خروج ٣: ١٤؛ تثنية ٣٢: ٣٩؛ اشعيا ٤٣: ١٠	يوحنا ٨: ٢٤؛ يوحنا ٨: ٥٨؛ يوحنا ٤: ١٨-٦
الله	تكوين ١: ١؛ تثنية ٤: ٦؛ مزمور ٧٦: ٤٥	اشعيا ٧: ١٤؛ ٩: ٦؛ يوحنا ١: ١، ١٤؛ ٢٠: ٢٨؛ أعمال ٢٠: ٢٨؛ تيطس ٢: ١٣؛ عبرانيين ١: ٨؛ ٢ بطرس ١: ١
الألف والياء (الأول والآخر)	اشعيا ٤١: ٤؛ ٤٨: ١٢؛ رؤيا ٨: ١	رؤيا ١: ١٧، ١٨؛ ٢: ٨؛ رؤيا ٢: ٢٢-١٦
الرب	اشعيا ٤٥: ٢٣	متى ١٢: ٨؛ أعمال ٧: ٥٩، ٦٠؛ أعمال ١٠: ٣٦؛ رومية ١٠: ١٢؛ ١ كورنثوس ٢: ١٨؛ ٣: ١٢؛ فيلبي ٢: ١٠، ١١
المخلص	اشعيا ٤٣: ٣، ١١؛ ٦٣: ٨؛ لوقا ١: ٤٧؛ ٤: ١٠؛ ١ تيموثاوس ٤: ١٠	متى ١: ٢١؛ لوقا ٢: ١١؛ يوحنا ١: ٢٩؛ ٤: ٤٢؛ تيطس ٢: ١٣؛ عبرانيين ٥: ٩
الملك	مزمور ٩٥: ٣؛ اشعيا ٤٣: ١٥؛ ١ تيموثاوس ٦: ١٤-١٦	رؤيا ١٧: ١٤؛ ١٩: ١٦
الديان	تكوين ١٨: ٢٥؛ مزمور ٥٠: ٦، ٤؛ مزمور ٩٦: ١٣؛ رومية ١٤: ١٠	يوحنا ٥: ٢٢؛ ٢ كورنثوس ٥: ١٠؛ ٢ تيموثاوس ٤: ١
النور	٢ صموئيل ٢٢: ٢٩؛ مزمور ٢٧: ١؛ اشعيا ٤٢: ٦	يوحنا ١: ٩، ٤؛ ٣: ١٩؛ يوحنا ٨: ١٢؛ ٩: ٥

الصخرة	تثنية ٣٢:٤، ٣:٢٦؛ مزمور ٨٩:٢٦؛ ٢ صموئيل ٢٢:٣٢	رومية ٩:٣٣؛ ١ بطرس ٢:٤-٨؛ ١ كورنثوس ١٠:٤، ٣
الفادي	مزمور ١٣٠:٧، ٨؛ اشعيا ٤٨:١٧؛ ٥٤:٥؛ ٦٣:٩	أعمال ٢٠:٢٨؛ أفسس ١:٧؛ عبرانيين ٩:١٢
برّنا	اشعيا ٤٥:٢٤	ارميا ٢٣:٦؛ رومية ٣:٢١-٢٢
الزوج (العريس)	اشعيا ٥٤:٥؛ هوشع ٢:١٦	متى ٢٥:١؛ مرقس ٢:١٨، ١٩؛ ٢ كورنثوس ١١:١٢؛ أفسس ٥:٢٥-٣٢؛ رؤيا ٢١:٩
الراعي	تكوين ٤٩:٢٤؛ مزمور ٢٣:١؛ ٨٠:١	يوحنا ١٠:١١، ١٦؛ عبرانيين ١٣:٢٠؛ ١ بطرس ٢:٢٥؛ ٥:٤
الخالق	تكوين ١:١؛ أيوب ٣٣:٤؛ مزمور ١٠٢:١٠، ٢٥، ٢٦؛ اشعيا ٤٠:٢٨	يوحنا ١:٢، ٣، ١٠؛ كولوسي ١:١٥-١٨؛ عبرانيين ١:١-٣، ١٠
مُعطي الحياة	تكوين ٢:٧؛ تثنية ٣٢:٣٩؛ ١ صموئيل ٢:٦؛ مزمور ٣٦:٩	يوحنا ٥:٢١؛ ١٠:٢٨؛ يوحنا ١١:٢٥
غافر الخطايا	خروج ٣٤:٦-٧؛ نحميا ٩:١٧؛ دانيال ٩:٩؛ يونا ٤:٢	مرقس ٢:١-١٢؛ أعمال ٢٦:١٨؛ كولوسي ٢:١٣؛ ٣:١٣
الرب شافينا	خروج ١٥:٢٦	أعمال ٩:٣٤
كلّي الوجود	مزمور ١٣٩:٧-١٢؛ أمثال ١٥:٣	متى ١٨:٢٠؛ ٢٨:٢٠؛ أفسس ٣:١٧؛ ٤:١٠
كلّي العلم	١ ملوك ٨:٣٩؛ ارميا ١٧:٩، ١٠-١٦	متى ١١:٢٧؛ لوقا ٥:٤-٦؛ يوحنا ٢:٢٥؛ ١٦:٣٠؛ يوحنا ٢١:١٧؛ أعمال ١:٢٤
كلّي القدرة	اشعيا ٤٠:١٣-١٠؛ اشعيا ٤٥:٥-١٣، ١٨	متى ٢٨:١٨، يوحنا ١٠:١٨؛ مرقس ١:٢٩-٣٤؛ يهوذا ٢٤

الوجود السابق	تكوين ١:١	يوحنا ١:١، ٣٠، ١٣:٣؛ ٣٢، ٣١، ١٧:٥ يوحنا ٦:٦، ٢٢:١٦؛ ٢٨:١٧؛ ٥:١٧
سرمدي (أزلي أبدي)	مزمور ١٠٢:٢٦، ٢٧ حبقوق ٦:٣	اشعيا ٩:٦؛ ميخا ٥:٢؛ يوحنا ٨:٥٨
عدم التغيير	اشعيا ٩:٦٤، ١٦؛ ملاخي ٦:٣ يعقوب ١:١٧	عبرانيين ٨:١٣
متلقٍ للعبادة	متى ٤:١٠؛ يوحنا ٤:٢٤؛ رؤيا ٥:١٤؛ ٧:١١؛ ١٦:١١	متى ١٤:٣٣؛ ٢٨:٩؛ يوحنا ٩:٣٨؛ فيلي ٢:١٠، ١١ عبرانيين ١:٦
متحدث بسلطان الهي	"هكذا يقول الرب . . ." مستخدمة مئات المرات	متى ٥:٢١، ٢٧، ٣٢، ٣٤، ٣٩، ٤٤ متى ٢٣:٣٤-٣٧؛ يوحنا ٧:٤٦ "الحق الحق أقول لكم . . ."

الفصل الخامس

أصبح الله إنساناً في يسوع المسيح

يُعلّم الكتاب المقدس أن يسوع كان إلهاً كاملاً وإنساناً كاملاً في نفس الوقت. قال بولس عن يسوع، "فإنه فيه يحل كل ملء اللاهوت (الله) جسدياً. فعلاقة يسوع مع الآب والروح القدس علاقة فريدة ضمن الثالوث الأقدس.

لقد اختار المسيح في تجسده طوعاً أن يضع نفسه تحت سلطان الآب. لم يفعل ذلك لأنه كان مضطراً، ولكن لأنه اختار ذلك كجزء من خطة الله. ويشرح بولس هذه الفكرة في فيلي ٢: ٥-٨،

"فليكن فيكم هذا الفكر الذي في المسيح يسوع أيضاً، الذي إذ كان في صورة الله، لم يحسب خلصة أن يكون معادلاً لله، لكنه أخلى نفسه آخذاً صورة عبد صائراً في شبه الناس. وإذا وُجدَ في الهيئة كإنسان وضع نفسه وأطاع حتى الموت موت الصليب."

إن تخلي يسوع عن مساواته بالآب يفترض أنه كان مساوياً له. (الكلمة اليونانية المترجمة مساواة هنا مشتقة من جذر كلمة إيزوس المستخدمة في الهندسة في وصف المثلث المتساوي الساقين).

كما تعلم هذه الفقرة أن يسوع كان موجوداً في هيتين: كالله (عدد ٦) وكعبد (عدد ٧)، "وُجدَ في الهيئة كإنسان." وتشير هذه الحقيقة التي ذكرها بولس إلى حدوث غير المتوقع - أن يصبح الله إنساناً. ولا تشير كلمة "خلصة" إلى أن يسوع كان يحاول إختلاس المساواة مع الله، ولكنها تشير إلى أنه، وهو المعادل لله، لم يتمسك أو يتشبث بامتيازاته الإلهية وهو على الأرض. فقد عاش حياته الأرضية بقوة الله. لقد أصبح الله الابن الذي خضع (خضوعاً وظيفياً وليس بالطبيعة) لله إنساناً آخذاً طبيعة

بشرية، حقيقية ثانية. ثم قام طوعاً بفعل هذا الخضوع بتقديم نفسه ذبيحة من أجل خطايا العالم.

إن خضوع يسوع لا يتنافى مع مساواته الجوهرية للآب والروح القدس. إذ لا بد أن يكون الله الإبن من نفس طبيعة الله الآب. وهذا واضح في (يوحنا ٥: ١٧، ١٨). يعلق المفسر ليون موريس على هذين العديدين فيقول:

"نقرأ أن يسوع شفى رجلاً كسبياً في أورشليم يوم سبت، وأنه دخل في صراع عنيف مع قادة اليهود نتيجة لذلك. كان دفاع يسوع عن نفسه، "أبي يعمل حتى الآن وأنا أعمل" (يوحنا ٥: ١٧). ثارت ثائرة اليهود لأنه لم ينقض السبت فحسب، بل دعا الله أباً له معادلاً نفسه بالله (عدد ١٨). لا تشير صيغة الفعل المستخدمة هنا "يعمل" و "أعمل" إلى حدث واحد معزول، بل إلى ممارسة مستمرة. كما أن هذه الممارسة لم تكن بلا هدف، أو أنها تعزى إلى إهمال أو تقصير ديني أو ما شابه. فهي تنبع من فكرة يسوع عن علاقته بالآب السماوي. فقد تصرف كما تصرف يوم السبت لأنه هو الإبن. ولهذا رأى اليهود في نظرتهم للسبت أكثر من مجرد كسر لإحدى الوصايا، ولكن تجديفاً من أخطر نوع: "معادلاً نفسه بالله". ولهذا اضطهدوه.

فكما كان الآب يعمل باستمرار (المعنى المتضمن في العمل هو حفظ الكون وما شابه) فإن يسوع كان يعمل بطريقة مماثلة - ليس كخادم يطيع الآب، ولكن على قدم المساواة مع الآب. يقول الاستاذ اي.و. هينجستبرج:

"إن فكرة استمرار الله في العمل يوم السبت بشكل لا يقل عن عمله في أي يوم آخر، كانت أمراً معروفاً لدى اليهود في زمن المسيح. فالراحة في السبت كما هو مبين في تكوين ٢: ٣ تشير بكل جلاء إلى عمل الخلق ذاته. وهذا ما فهمه اليهود تماماً. فالراحة المشار إليها تتعلق بالسبت الأول. أما العمل الإلهي اللاحق فلا يعرف تمييزاً بين الأيام. ولقد كان

واضحاً أن يسوع يدعو الله أباه بطريقة تختلف عن تلك التي يدعوها فيها كل الشعب اليهودي أباً (اشعيا ٥٤: ٧). وقد أدرك اليهود ذلك من النتيجة التي توصل إليها يسوع حول تلك العلاقة (وهي أن بنوته الفريدة لله هي التي تجعله يعمل جنباً إلى جنب مع الآب)."

يحاول يسوع أن يقول أنه كما أن الآب يعمل، فإن الإبن يعمل أيضاً. ولم يكن إختياره للكلمات مصادفة. فقد قصد بالسبت الراحة، لا العمل، وكان يسوع قد شفى لتوه شخصاً في السبت مُريحاً إياه من مرضه. لكن يسوع تابع كلامه ليقول إنه والآب، أباه الخاص الفريد، يعملان. فكما أن الآب يقوم باستمرار بحفظ الكون، يقوم يسوع أيضاً باستمرار بحفظ الكون (أنظر أيضاً كولوسي ١: ١٦). لقد كان هذا الأمر تجديفاً بالنسبة لليهودي.

لقد فهم اليهود ما قصده المسيح بقوله إن الله أبوه على نحو فريد خاص. لم يقصد يسوع، كاليهود، بأن الله هو "أبونا". بمعنى عام تحت رباط العهد الذي قطعه معهم. لكنه باستخدام تعبير "أبي" قصد بأنه يتمتع بعلاقة خاصة وفريدة وطبيعية مع الآب.

يقول سي. كي. باريت في تفسيره لإنجيل يوحنا:

"دعا يسوع الله أباه . . . ولم يكن التعبير معروفاً أو مستخدماً في المجال اللاهوتي . . . وإن افتراض توافق وانسجام في عمل مشترك بين يسوع والله لا يمكن أن يعني إلا أن يسوع معادلٌ لله."

لأن يسوع اتخذ هيئة بشرية في تجسده، فإننا نستطيع أن نرى الله في أكمل معنى ممكن في هذا العالم. نرى في يسوع المسيح، وهو الله - الإنسان، "مجداً كما لو حيد من الآب" (يوحنا ١: ١٤). غير أن هناك فقرات أخرى تقول، "الإنسان لا يراني (الله) ويعيش" (خروج ٣٣: ٢٠)، "الله لم يره أحد قط" (يوحنا ١: ١٨)، "الذي لم يره أحد من الناس ولا يستطيع أن يراه" (١ تيموثاوس ٦: ١٦)، "الله الذي لم يبصره" (١ يوحنا ٤: ١٢، الخ).

إنه لأمر صحيح أنه لا يمكن لأحد أن يرى الله كاملاً بكل قدرته ومجده ويعيش. حتى أن وجود كائنات ملائكية أوقع خوفاً وخشوعاً كبيرين في قلوب الناس الاتقياء، إلى درجة قريبة من الموت (دانيال ١٠: ٥-١١).
غير أن البشر "رأوا" الله. فعندما طلب موسى أن يرى الله أجابه، "الإنسان لا يراني ويعيش." لكن الله دبّر وسيلة لذلك، "وقال الله هوذا عندي مكان. فتقف على الصخرة ويكون متى اجتاز مجدي أني اضعك في نقرة في الصخرة واسترك بيدي حتى اجتاز. ثم ارفع يدي فتنظر ورائي وأما وجهي فلا يرى" (خروج ٣٣: ٢١-٢٣). وهكذا فقد رأى موسى الله، لكن إلى درجة يستطيع تحملها. وهناك أمثلة أخرى أيضاً رأى فيها أشخاص الله. فبعد أن تصارع يعقوب مع إنسان، في ظهور مادي لله، يقول الكتاب المقدس بأنه "جاهد مع الله" (تكوين ٣٢: ٢٨؛ هوشع ١٢: ٣-٤ حيث يتضح أن الجهاد هو الصلاة لله). قال يعقوب "نظرت الله وجهاً لوجه ونجيت نفسي" (تكوين ٣٢: ٣٠). لقد رأى موسى وهارون وناداب وابيهو مع سبعين شيخاً من شيوخ إسرائيل وقادتهم، إله إسرائيل . . . فرأوا الله. (خروج ٢٤: ٩-١١). كما صرخ والد شمشون قائلاً، "نموت موتاً لأننا قد رأينا الله" (قضاة ١٣: ٢٢). وقال اشعيا بعد أن تلقى رؤيا سماوية لله، "رأيت السيد . . . لأن عيني قد رأيت الملك رب الجنود" (اشعيا ٦: ١-٣، ٥). يوضح الوحي الإلهي في (يوحنا ١٢: ٤١) أن المقصود هنا هو يسوع. "قال اشعيا هذا حين رأى مجده."

وهكذا فإن الصورة التي يقدمها لنا الكتاب المقدس هي أن الإنسان لا يستطيع أن يرى كل مجد الله وقوته ويبقى حياً. غير أن الله قد شوهد بدرجة لم تستطع معها قدراتنا البشرية أن تدركه.

يُعلم الكتاب المقدس أن الله قد شوهد في الزمان والتاريخ في شخص يسوع المسيح. قال يسوع إن رؤيتنا له هي بمثابة رؤيتنا لله (يوحنا ١٢: ٥٤؛ ١٤: ٥-٩). ويقول (كولوسي ١: ١٥) إن المسيح "هو صورة الله غير المنظور." كما يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين بأن المسيح هو

بهاء مجده (مجد الآب) ورسم جوهره (التجسيد الكامل لطبيعة الآب)" (عبرانيين ١: ٣). والكلمة اليونانية المستخدمة تعني نسخة طبق الأصل، وهذا التعبير أقوى من ذاك الموجود في (كولوسي ١: ١٥). يقول جوزيف هـ. تاير، بأن هذا التعبير كان يستخدم للدلالة على الأثر الذي يتركه ختم على شمع أو معدن. إنه الدمغة المطابقة تماماً لطبيعة الختم الأصلي من كل ناحية.

. إن إعلان الله في المسيح دلالة منذرة بإعلان لاحق كامل للثالوث الأقدس. جاء يسوع المسيح أول مرة حتى يدعو ويعزي ويستعطف. يقول سي. اس. بولس:

"لماذا يهبط الله إلى هذا العالم الذي يحتله الأعداء متنكراً ومنشئاً نوعاً من المنظمات السرية حتى يقوِّض مملكة الشيطان؟ لماذا لا يهبط بكل قوته ويغزوها؟ هل يمكن أن يُعزى السبب إلى إفتقاره للقوة الكافية؟ يعتقد المسيحيون أنه سيأتي يوماً بكل قوته؛ لكننا لا نعرف متى سيكون ذلك. لكننا نستطيع أن نخمن سبب تأخيرهِ لجيئه. إنه يريد أن يمنحنا فرصة الانضمام إلى صفه بكل حرية. لا أعتقد أنك وأنا نحترِّم كثيراً رجلاً فرنسياً انتظر حتى دخل الحلفاء ألمانيا متصرين ليعلن أنه يقف إلى جانبهم. سيغزو الله العالم. لكنني لا أدري ما إذا كان الأشخاص الذين يسألون الله أن يتدخل علناً ومباشرة في عالمنا يدركون بأن هذا عين ما سيعحدث. وعندما يحدث ذلك، ستكون نهاية العالم. عندما يدخل كاتب المسرحية المسرح ويمشي على خشبته، يكون ذلك إعلاناً بانتهاء المسرحية. سيقوم الله بغزو العالم يوماً ما، ولكن ما نفع قولك يومئذ إنك تقف إلى جانبه، عندما ترى كل الكون المادي ينصهر ويذوب مثل حلم. وشيء آخر - شيء لم يخطر ببالك قط - شيء يأتي مدوياً، شيء جميل جداً بالنسبة لبعضنا وفظيع جداً بالنسبة للبعض الآخر بحيث لا يعود لأي منا خيار. وهنا لن يكون الله متخفياً. وسيسبب ذلك إما انفجار محبة أو رعباً لا يقاوم في كل شخص. وسيكون قد فات الأوان عليك لتحديد الجانب الذي ستتنضم إليه."

يسوع المسيح الابن

تستخدم كلمة الابن في الكتاب المقدس بطرق عديدة مختلفة، تدل على البنوة الجنسية أو البنوة بشكل مجازي. وهناك كلمتان يونانيتان تترجمان إلى "ابن": **تيكنون** و**هيويوس**. وكلمة **تيكنون**، وهي الكلمة المعادلة لكلمة ولد، مشتقة من جذر كلمة لها علاقة بالولادة، ويمكن ترجمتها إلى ابن أو ابنة أو ولد. ويمكن استخدام الكلمة اليونانية الثانية **هيويوس** حرفياً، لكنها كانت تستخدم بشكل واسع جداً كما تقول "موسوعة سترونج الشاملة"، "للدلالة على القرابة المباشرة أو المجازية."

وقد استخدمت كلمة ابن للإشارة إلى يسوع أربعة استخدامات مختلفة على الأقل: ابن مريم، ابن داود، ابن الإنسان، ابن الله. تصف هذه التعابير الأربعة علاقة يسوع الطبيعية مع الآب والجنس البشري.

ابن مريم. كان ليسوع، حسب طبيعته البشرية، أم فقط بلا أب، وهي مريم. ويسوع الناصري بهذا المعنى هو ابن أو ولد حرفياً وجسدياً.

ابن داود. يستخدم الكتاب المقدس في هذه الحالة كلمة ابن (**هيويوس**)، وينظر إلى تعبير ابن داود عادةً على أنه مجازي، لأن يسوع ليس ابناً مباشراً لداود (انظر متى ٢٢: ٤٢-٤٥). غير أن ذلك يمكن أن يعني أيضاً أن يسوع كان من ذرية داود، وأنه وريث له.

ابن الإنسان. إن تعبير ابن الإنسان تعبير يهودي مميز، وقد استخدم أولاً في العهد القديم. استخدم العهد القديم كلمتين للدلالة على الإنسان - آدم و نوس (نوس: هي كلمة عبرية تعني الناس) - بشكل عام، أي للجنس البشري. يمكن لأي فرد أن يدعى ابن الإنسان. فقد أشير للنبي حزقيال، مثلاً، تسعين مرة كإبن الإنسان. وبدأت هذه العبارة تأخذ أبعاداً مسيانية (أي متعلقة بالمسيح المنتظر) في (دانيال ٧: ١٣، ١٤).

أما في العهد الجديد، فقد قُصِرَ استخدام هذا التعبير على يسوع، إلا في (عبرانيين ٢: ٦-٨) حيث استخدم للدلالة على الجنس البشري بشكل عام. فبينما استخدمها العهد القديم بشكل عام، استخدمها يسوع بطريقة مجازية قائلاً بأنه "ابن الإنسان" الوحيد. ولم يستخدم هذا التعبير إلا ثلاث مرات خارج الأناجيل (أعمال ٧: ٥٦؛ رؤيا ١: ١٣؛ ١٤: ١٤). وهو يستخدم اثنين وثلاثين مرة في متى، وخمس عشرة مرة في مرقس، وعشرين مرة في لوقا، واثنى عشرة مرة في يوحنا. وقد جاء هذا الاستخدام في كل مرة على فم يسوع نفسه (باستثناء يوحنا ١٢: ٣٤ عندما سأله أحداهم عما قصده بلقب "ابن الإنسان").

يظهر الاستخدام المتكرر لهذا التعبير في كل مرحلة من مراحل حياة المسيح: خدمته العامة، ومعاناته، وآلامه، وتمجّده مستقبلاً. وقد استمر يسوع عبر الأناجيل الأربعة يعطي معنى كاملاً بشكل تدريجي لهذا اللقب. يبدو أن استخدام يسوع لهذا اللقب يسير في خطين يقَدِّمان فكرتين: أولاً: يكشف لنا استخدام تعبير "ابن الإنسان" شخصاً إلهياً. فقد استخدمه يسوع لإظهار سلطانه على مغفرة الخطايا (متى ٩: ٦؛ مرقس ٢: ١٠؛ لوقا ٥: ٢٤)، وكونه رب السبت (متى ١٢: ٨؛ مرقس ٢: ٢٨؛ لوقا ٦: ٥). والتبير هنا هو على سلطان المسيح. (لدينا إشارة واضحة إلى أن يسوع افترض أن له سلطاناً لا يملكه إلا الله وحده. ويمكننا أن نرى أيضاً التبير على البعد الإلهي في استخدام يسوع لهذا التعبير بالنسبة لتمجّده مستقبلاً).

ثانياً: يكشف لنا استخدام تعبير "ابن الإنسان" شخصاً بشرياً. ومما لا شك فيه أن استخدام يسوع لهذا اللقب يشير إلى إنسانيته وألوهيته معاً. ونحن نرى ذلك بطريقتين هامتين في الأناجيل الأربعة: أولاً، يستخدم هذا اللقب للمسيح وهو منشغل بما يمكن أن يسمى عمله اليومي (متى ١٩: ١١). ثانياً، يستخدم هذا اللقب للمسيح فيما يختص بآلامه وموته (مرقس ٨: ٣١). إن فكرة كون المسيح إنساناً تؤذن بحقيقة أنه لا بد أن

يموت في نهاية الأمر. وهذا مفهوم وجد اليهود صعوبة في تصديق انطباقه على مسيحهم المنتظر. ثالثاً: لم يقدم يسوع نفسه كإبن الإنسان الذي لا بد له أن يتألم ويموت فحسب، ولكنه قدم نفسه أيضاً على أنه ذاك الذي سيعود للمجد (متى ٢٤: ٣٠؛ مرقس ١٤: ٦٢؛ لوقا ١٧: ٢٢؛ ١٨: ٨؛ ٢٢: ٦٩؛ الخ).

عندما حوكم يسوع أمام السنهدريم اليهودي ورئيس الكهنة، قيافا، قدم نفسه على أنه "إبن الإنسان" المشار إليه في دانيال ٧: ١٣، ١٤:

"كنت أرى في رؤى الليل وإذا مع سُحُبِ السماءِ مثلُ إبنِ إنسانٍ أتى وجاء إلى القديم الأيامِ فقرَّبوه قدامه. فأعطي سلطاناً ومجداً وملكوتاً لتعبد له كل الشعوب والأمم والألسنة. سُلطانُهُ سلطانٌ أبدي ما لن يزولَ وملكوته ما لا ينقرض."

سأل قيافا يسوع، "أنت المسيح إبن المبارك (الله)؟ فقال يسوع، أنا هو؛ وسوف تبصرون إبن الإنسان جالسا عن يمين القوة وآتيا في سحاب السماء" (مرقس ١٤: ٦١-٦٢). لقد قدم يسوع بتصريحه هذا تأكيداً قوياً حول مجيئه ثانية بمجد عظيم ليدين الأرض ويحكمها. ومن الجدير بالملاحظة أن هناك دلالة خاصة لقبول يسوع لقي "إبن المبارك" و"إبن الإنسان" معاً في لقائه مع قيافا (قارن يوحنا ٣: ١٥-١٧).

يشرح جليسون أرتشر سبب ضرورة تمتع المسيح المنتظر بالطبعتين الإنسانية والإلهية:

"يثير هذا الأمر سؤالاً حول أهمية دلالة لقب "إبن الإنسان". لماذا قدم المسيح ككائن بشري ممجد بدلاً عن أن يقدم كملك المجد الإلهي؟ والجواب موجود في ضرورة التجسد التي لا غنى عنها من أجل فداء الإنسان. لم يكن ممكناً أن يكفر عن خطايا الجنس الآدمي الساقط الخاطئ إلا حامل خطايا يمثل البشر ككائن بشري حقيقي مثلهم بتضحيته بحياته من أجلهم. والتعبير الذي يستخدمه العهد القديم للفادي

هو "جو إل" الذي يتضمن معنى "الفادي القريب". وهكذا كان لابد أن تربطه قرابة دم بالشخص الذي تبنى قضيته وسدد حاجته، مهما كانت هذه القضية أو الحاجة، سواء كانت افتدائه من الرق أو العبودية (لاويين ٢٥: ٤٨) أو تحرير ممتلكاته المرهونة (لاويين ٢٥: ٢٥)، أو الإعتناء بأرملته التي لم ترزق ذرية (راعوث ٣: ١٣)، أو الإنتقام من قاتله (عدد ١٩: ٣٥).

أعلن الله نفسه لإسرائيل كـ "جو إل" للشعب الذي قطع عهداً معهم (خروج ٦: ٦؛ ١٣: ١٥؛ اشعيا ٤٣: ١؛ مزمور ١٩: ١٤)؛ لكن قبل أن يصبح الله إنساناً من خلال معجزة التجسد والميلاد العذراوي، كان أمراً غامضاً على شعب الله القديم كيف يمكن أن يتأهل الله ليكون "جو إل" لهم، أي فادياً قريباً لهم من نفس جنسهم. صحيح أن الله كان لهم أباً بالخلق، لكن "جو إل" تشير إلى علاقة دم على مستوى مادي جسدي. وهكذا كان لا بد أن يصبح الله إنساناً مثلنا حتى يفدينا من الخطية وعقابها. "والكلمة صار جسداً وحل بيننا ورأينا مجده مجدداً كما لوحيد من الآب مملوءاً نعمة وحقاً" (يوحنا ١: ١٤).

لم يكن بإمكان الله أن يغفر لنا خطايانا ما لم يُدفع ثمنها كاملاً؛ وإلا لكان متواطئاً مع كل خرق وانتهاك لشريعته المقدسة وحامياً له. ولم يكن بإمكان الله إيجاد كفارة كافية عن خطايا الجنس البشري إلا كإنسان، وهذا ما صار له في المسيح. لأنه لا يمكن إلا لإنسان حقيقي أن يمثل الجنس البشري تمثيلاً صحيحاً. لكن كان لابد لفادينا أن يكون الله، لأن وحده هو الذي يقدر أن يقدم ذبيحة ذات قيمة لا متناهية، للتعويض عن عقاب الهلاك الأبدي في الجحيم، ذلك العقاب الذي تتطلبه خطايانا حسب مطالب العدالة الإلهية المقدسة. لم يكن في مقدور أحد غير الله أن يجد طريقة تمكنه من الحفاظ على عدالته في نفس الوقت الذي يصبح فيه مبرراً (مُعطيًا البر والقبول) للخطاة الفجار (رومية ٥: ٤) بدلاً من أن يرسلهم إلى الهلاك الأبدي الذي يستحقونه . . لأن هذا الإنسان الكامل هو أيضاً الله اللامتناهي الذي قدم ذبيحة فعلية فعالة لكل المؤمنين عبر العصور.

يأخذ تعبير "ابن الإنسان" أكمل أبعاده عندما يأخذ المرء في إعتباره الإشارة إلى (دانيال ٧: ١٣). فهذا اللقب وبدون أدنى شك مسياني (مرتبط بالمسيح المنتظر)، وقد صرح المسيح بأنه هو الشخص المشار إليه في (دانيال ٧: ١٣). ويبدو أن اليهود فهموا أن هذا هو لقب المسيح المنتظر، لكنهم لم يقبلوا التوكيدين اللذين اضافهما يسوع إلى مفهومهم عن المسيح المنتظر؛ أولاً: رأى اليهود في النبوءات القديمة مسيحاً منتصراً، لا مسيحاً متألماً، وكان توكيدهم ينصب على منقذ سياسي لا روحي. غير أن يسوع صور ابن الإنسان على أساس أنه مسيح متألّم، مسيح لا بد أن يأتي ليموت. ثانياً: لم ينظر قادة اليهود إلى المسيا المنتظر على أنه الله المتجسد. فادعاء أحدهم بأنه المسيح المنتظر شيء، وإدعاؤه بأنه مسيح ذو طبيعة إلهية شيء مختلف تماماً.

وتلخيصاً لما سبق نقول إن "ابن الإنسان" الذي كان لقباً غامضاً بالنسبة لمعاصري يسوع، كان تحملاً ثرياً بالمعاني والمضامين التي تبصر الناس بطبيعة المسيح كالفادي القريب والخادم المتألّم والديان القادم وحاكم العالم.

ابن الله

٧٠

نأتي الآن إلى تعبير "ابن الله". فكيف يمكننا أن نفهمه؟ إن كون يسوع المسيح هو ابن الله، الأقنوم الثاني في الثالوث الأقدس، أمر جوهري لعقيدة التجسد. إن ابن الله في الكتاب المقدس هو يسوع وليس الآب أو الروح القدس. فالآب لم يتجسد. والروح القدس لم يصبح إنساناً أيضاً. لكن الابن هو الذي تجسد. يتساءل بعض الناس حول كلمة "ابن" ويفسرونها، حيثما تظهر، بالمعنى الحرفي، كإبن يولد من أب وأم. وحسب هذا التصور، فإنه لا يمكن أن يكون يسوع هو الله لأنه كان ابن الله بالمعنى الحرفي. ويقول بعضهم محاولين إستغلال فكرة أن يسوع ابن "هل سمعت مرة أن هناك إبناً لم تكن له بداية؟" وهم يحاولون بهذا المقارنة بين

الإبن "المخلوق" مع "الآب غير المخلوق". لكن يمكن، بطبيعة الحال، قلب السؤال، "هل سمعت مرة أن هناك أباً لم تكن له بداية؟" يمكن استخدام "إبن (هيويوس) الله" للدلالة على لاهوت المسيح الكامل، تماماً كما رأينا أن تعبير "إبن الإنسان" يشير إلى إنسانيته الكاملة (ولاهوته أيضاً).

إبن الإنسان = إنسانية كاملة (ولاهوت كامل).

إبن الله = لاهوت كامل.

يقول و. جي. تي. شيد، "تدل هذه التسمية "الإبن"، المعطاة للأقنوم الثاني، على علاقة ملازمة متأصلة جوهرية أبدية." يحاول شيد أن يقول إنه إذا كان الآب أبدياً، فإن الإبن كذلك. وكما أوضح شولتز، "لا تدل بنوة المسيح وأبوّة الأقنوم الأول على نقص في الجوهر أو المركز." ويوضح بويتنر نقطة هامة:

"لقد أوضحنا في تناولنا السابق لعقيدة الثالوث أن تعبير "الآب" و "الإبن" لا يحملان في اللغة اللاهوتية أفكارنا الغربية عن مصدر كينونة وتفوق من ناحية، والخضوع والاعتماد من ناحية أخرى، ولكنهما يحملان الأفكار السامية والشرقية عن المشابهة وتماثل الطبيعة والمساواة في الكينونة. وبطبيعة الحال، فإن التعابير المستخدمة في الكتاب المقدس تعابير سامية تفترض وعي الشعوب السامية لدلولاتها، فحينما يدعو الكتاب المقدس المسيح "إبن الله"، فإنه يؤكد على لاهوته الحقيقي الصحيح. إذ تشير هذه التسمية إلى علاقة فريدة لا يمكن أن تعزى إلى مخلوق أو يشترك فيها شخص فان. فكما أن أي إبن بشري يشبه أباه في طبيعته الجوهرية، التي هي إنسانيته، كذلك يشبه المسيح، إبن الله، أباه في طبيعته الجوهرية التي هي اللاهوت، أو الطبيعة الإلهية."

ويسهب شولتز فيقول:

"على الرغم من أن الكتاب المقدس يطلق على أشخاص آخرين لقب "أبناء الله"، مثل، الملائكة، آدم، حزقيال، والمؤمنين بالمسيح، فإن المسيح هو "الإبن". بمعنى فريد مقصور عليه دون غيره. يلاحظ جريفيث توماس بأن لقب "إبن الله" موجود في أشكال مختلفة في اللغة اليونانية - فقد يستخدم أحياناً بأل تعريف تسبق كلاً من الكلمتين "الإبن الله" ويستخدم أحياناً بحذف أل التعريف من الكلمتين "إبن إله". والصيغة الأولى، على الأقل، هي لقب ألوهية، وهي مستخدمة خمساً وعشرين مرة في العهد الجديد عن المسيح. ولقد فهم اليهود من اتخاذ يسوع لهذا اللقب ما يحاول المسيح أن يقوله عن نفسه، فأدانوه بسبب المعاني المتضمنة فيه (متى ٢٦: ٦٣؛ لوقا ٢٢: ٧٠؛ يوحنا ١٩: ٧). لم يكن يسوع يقصد فقط أنه المسيح ولكنه قصد أيضاً أنه الله. لم يصنف الرب يسوع المسيح بنوته لله مع بنوة الآخرين له. فقد تحدث عن هذا الموضوع بتفصيل حتى يُبقي كلاً من البنوتين مميزاً ومنفصلاً (يوحنا ١٧: ٢٠). ومن الواضح أن التلاميذ فهموا أن المسيح كإبن الله هو الله الأبدي."

يتضح لنا أن الاستخدامات المختلفة للقب "إبن الله" تشير إلى حقيقة التجسد، أي أن الله أصبح إنساناً. فإذا كان تعبير "إبن الإنسان" يعني أن المسيح إنسان، فإن تعبير "إبن الله" يعني أنه الله.

الفصل السادس

لدينا شهادة الكنيسة الأولى

شهادة الكنيسة المسيحية الأولى واضحة في دعم ألوهية المسيح. ولقد أثبتت كتابات آباء الكنيسة والمدافعين عن الايمان المسيحي، وهي مترجمة ومتوفرة لدينا اليوم، ايمانهم بهذه العقيدة التي تسمو على كل عقيدة غيرها. أشار آباء الكنيسة في كتاباتهم إلى المسيح على انه "سرمدى" و "الله المتجسد" و "الخالق" وأنه يملك صفات سرمدية أخرى مقصورة على الله وحده. فيما يلي مقتطفات من بعض كتاباتهم:

• بوليكارب (٦٩-١٥٥م)، مطران كنيسة سميرنا، وتلميذ الرسول يوحنا. كتب: "أصلي أن ينيكم إله وأبو ربنا يسوع المسيح رئيس الكهنة السرمدى نفسه، الله يسوع المسيح في الايمان . . .".

• اغناطيوس (توفي عام ١١٠م)، رئيس كنيسة انطاكيا، كان معاصراً لبوليكارب وكليمنت وبرنابا، واستشهد في إحدى مسارح المدرجات الرومانية. يقول في رسالته الى المؤمنين في مدينة أفسس كتب عن المسيح على أنه "الهنا يسوع المسيح".

وفي رسالة أخرى حث اغناطيوس بوليكارب على أن "ينتظر ذاك الذي هو فوق كل زمان، السرمدى غير المنظور، الذي صار منظور من أجلنا. الذي تألم من أجلنا".

وأضاف قائلاً في رسالته الى مؤمني مدينة سميرنا أنه "... اذا كانوا لا يؤمنون بدم المسيح، (الذي هو الله)، فإن الدينونه تنتظرهم أيضاً".
وفما يلي مقتطفات من ترجمة كيرسوب ليك للآباء الرسولين:

رسالة اغناطيوس إلى أهل أفسس i، تحيات - "... يسوع المسيح
إلهنا..."

رسالة اغناطيوس إلى أهل أفسس i.1 - "... بدم الله..."
رسالة اغناطيوس إلى أهل أفسس vii.2 - "... الذي هو الله في
الإنسان..."

رسالة اغناطيوس إلى أهل أفسس xvii.2 - "... تلقى معرفة الله،
أي يسوع المسيح..."

رسالة اغناطيوس إلى أهل أفسس xix.3 - "... لان الله ظهر
كانسان..."

رسالة اغناطيوس إلى أهل مدينة ماغنيسيا xi.1 - "... المسيح الذي
كان من الازل مع الآب."

رسالة اغناطيوس إلى أهل مدينة تراليا vii.1 - "... من الله، من
يسوع المسيح..."

رسالة اغناطيوس إلى أهل روما، تحيات - "يسوع المسيح، إلهنا"
(مرتين).

رسالة اغناطيوس إلى أهل روما iii.3 - "... إلهنا، يسوع المسيح."

رسالة اغناطيوس إلى أهل روما vi.3 - "... يسمح لي أن اتبع مثال
آلام الهي."

رسالة اغناطيوس إلى أهل سميرنا i.1 - "يسوع المسيح، الله."

رسالة اغناطيوس لبوليكارب viii.3 - "... إلهنا يسوع المسيح."

الرسول برنابا vii.2 - "إبن الله، مع أنه كان الرب..."

يقول الباحث والمؤلف جون ويلدون "... إن حقيقة عدم تعرض
اغناطيوس للتوبيخ أو اتهامه بالهرطقة من قبل أي شخص أو الكنائس التي
أرسل إليها رسائله تبين أن الكنيسة الأولى، قبل وقت طويل من عام ١١٥ م،
كانت مجمعة على قبول لاهوت المسيح."

• ايرينيوس (١٢٥-٢٠٠م)، أحد تلاميذ بوليكارب، شرح في مؤلفه ضد الهرطقات (٤: ١٠) كيف أن موسى رأى المسيح مرات كثيرة، وأن المسيح هو الذي كلم موسى من العليقة. تحدث ايرينيوس عن علاقة المسيح بالله الاب: "فقد كان دائماً حاضراً معه كلمة الحكمة، الابن والروح، الذي بواسطته وبه، بحرية وتلقائية، خلق كل الاشياء، الذي يقول له أيضاً، نعمل الانسان على صورتنا كشبهنا."

• الشهيد جوستين (١١٠-١٦٦م)، أحد المدافعين عن الإيمان باسلوب العلماء والباحثين، قال، "لقد قلت وأعدت، مراراً كافيه، أنه عندما يقول إلهي، 'صعد الله من عند ابراهيم، أو 'كلم الرب موسى، و'فنزل الرب لينظر المدينة والبرج اللذين كان بنو آدم بينونهما، أو 'وأغلق الرب على نوح في الفلك، فإن عليك الا تتصور بأن الله غير المولود نزل أو صعد الى أي مكان. لان الآب تعالى ورب الكل لا يأتي الى مكان، أو يمشي، أو ينام، أو يصحو." لم ير ابراهيم واسحق ويعقوب الرب الذي يتعالى عن كل وصف، وإنما "ابن الله" الذي كان أيضاً ناراً عندما تحدث مع موسى من العليقة. وأضاف: "لقد تحدث مسيحنا مع موسى من تحت النار التي ظهرت في العليقة." فالذي كلم موسى لم يكن هو أبا الكون؛ وإنما "يسوع المسيح"، "ملاك الله والرسول"، "والذي هو أيضاً الله"، نعم "إله ابراهيم واسحق ويعقوب واهية الذي أهية."

• كليمنت (توفي عام ١٠١م)، اسقف روما، استشهد بقول من (زكريا ١٤: ٥) مطبقاً اياه على ربنا يسوع المسيح، "ويأتي الرب إلهي وجميع القديسين معه"؛ ويطبق عليه أيضاً عددان من ملاخي ١: ١١، ١٤، يشيران الى يهوذا. ويتحدث عن "ربنا يسوع المسيح صولجان جلال الله"، والسيد الذي يأتي بغتة الى هيكله؛ ولقد تكلم الله في العهد القديم من خلال الروح القدس.

هذه مقتطفات قليلة جدا من بين كتابات كثيرة من كتابات الآباء التي كان يمكننا إيرادها للاستشهاد بها.

وإذا حدث أن ادعى أحد بان هذه الوثائق مزيفة، فإن عليه أن يقدم البرهان على ذلك، فالبينة على من ادعى. اذ يجب عليه أن يدعم اتهاماته ويقدم كتابات تاريخيه موثوقه من الكنيسة الاولى تقول بأن المسيح ليس الله. اذ لم يتوصل أحد بعد مئات السنين من البحث والاستقصاء الى وجود شخص قال بهذا قبل أريوس (بداية القرن الرابع).

ثانياً، بالنسبة لموضوع إمكانية العبث بالكتاب المقدس، وإضافة عقائد هامه فيما بعد، فإنه يمكن إعادة كتابة العهد الجديد كما هو موجود اليوم، باستثناء أحد عشرة عدداً من الاستشهاد بكتابات آباء الكنيسة الاوائل قبل عام ٣٢٥م، ناهيك عن آلاف المخطوطات الكاملة أو الجزئية للعهد الجديد التي نملكها باللغتين اليونانية واللاتينية. إن الكتاب المقدس كما هو موجود بين ايدينا اليوم هو أكثر وثيقه تاريخيه قديمة أدبية موثوقه في العالم. وإن حذفنا كل الاعداد التي تعلم لاهوت المسيح، فسيغدو العهد الجديد صورة زائفة بالية تكذب كل الحقائق التاريخية.

إن أول حادثة مسجلة لشخص مسيحي، ينكر لاهوت المسيح وقعت عام ١٩٠م، عندما اشار باع جلود بيزنطي اسمه ثيودوتس الى انكاره للمسيح بقوله، "لم انكر الله ولكن انسانا..." ولم تصبح مسألة لاهوت المسيح قضية لاهوتيه كبيرة ضمن الكنيسة الا في (٣١٨-٣٢٠م)، عندما قام كاهن من الاسكندريه يدعى أريوس بانكار ألوهية المسيح. والضجة التي أحدثتها هذه القضية دليل قوي على أن الكنيسة، حتى ذلك الوقت، لم تكن تشك في لاهوت المسيح. وإلا لثم تجاهل تعليم أريوس على أساس أنه أمر عادي. لقد صيغت العقائد التي كان يؤمن بها المؤمنون أثناء هذا الجدل، بما في ذلك إيمانهم بأن المسيح هو الله، خلال قرنين ونصف من الاضطهاد القاسي. وقد دعي مجمع نيقية (عام ٣٢٥م) للاجتماع لايجاد حل اكليركي

(كنسي) لهذه المسألة. وبعد ثلاثة أشهر من التفكير المتروي المجهد، أكد المجمع ألوهية المسيح. وتم طرد آريوس والكاهنين الآخرين اللذين ناصراه على أساس أنهم هراطقة.

يقول بعضهم أن قسطنطين فرض الموقف الأرثوذكسي على المجتمعين في مجمع نيقية، وأن المسيحيين خضعوا لرغباته خوفاً من سطوته. لكن هذا غير صحيح. فالحقيقة هي أنهم هم الذين أثروا فيه وحملوه على تغيير رأيه في الإيمان المسيحي. إذ تحدثنا السجلات التاريخية بأن قسطنطين حين رأى جراح المؤمنين وندبهم وأثار التعذيب الذين تعرضوا له بسبب إيمانهم بالمسيح، عمد إلى تقبيل تلك الجروح وآثارها. وما كان لهؤلاء المؤمنين الذين فقد معظمهم عيونهم وأطرافهم من أجل إيمانهم، لينخضعوا لأي ضغط شرير من قسطنطين.

آمن آريوس وأتباعه بوجود المسيح السابق لولادته، وبأنه هو الذي خلق العالم. فلم تكن القضية المطروحة في مجمع نيقية هي ما إذا كان يسوع "إنساناً" فقط، وإنما كانت "هل المسيح هو الله أم مجرد 'إله'؟"

وعلى الرغم من طرد آريوس، فقد تمكن من التأثير على كثير من أعضاء الكنيسة في فترات متقطعة لسنوات كثيرة بعد مجمع نيقية. وقد تعرض أثناسيوس زعيم الموقف الأرثوذكسي أثناء هذه الفترة، والذي أصبح فيما بعد أسقف الاسكندرية، للنفي خمس مرات من جماعة آريوس. ولم يتم إخماس هذه المعارضة بشكل نهائي إلا عام ٣٨١م في مجمع القسطنطينية.

ولا زال قانون الإيمان النيقوي الذي تمت صياغته وسط الاضطراب والجدل، حجراً أساسياً لاهوتياً للكنيسة.

يقول مارك نول عن قانون الإيمان النيقوي:

"قام الامبراطور قسطنطين العظيم عام ٣٢٥ باستدعاء قادة الكنيسة إلى بلدة صغيرة عبر بحر مرمرة من عاصمته القسطنطينية (استانبول حالياً). فقد انزعج للانشقاق الديني الذي يمكن أن يهدد وحدة

امبراطوريته. انصب الجدل على تعاليم أحد المسؤولين الثانويين في الكنيسة الاسكندرية في مصر. وكانت النتيجة أن قدم لنا هؤلاء الأساقفة الذين اجتمعوا في نيقية للحكم على تعاليم ذلك الكاهن قانوناً للإيمان المسيحي جديراً بالتذكر.

ولم يكن هذا الاقرار الایماني، الذي تم توسيعه فيما بعد، أول تعريف رسمي للثالوث الاقدس في مواجهة التعليم الهرطوقي فحسب، ولكنه كان أيضاً أول قانون يحوز على إجماع كامل في الكنيسة. (وهي ما زالت مستخدمة اليوم في اجتماعات العبادة في الكنائس الارثوذكسية والكاثوليكية واللوثرية والاسقفية وباقي الكنائس البروتستانية الانجيلية). وتكمن أهمية هذا القانون في شهادته القوية التي لا يشوبها غموض حول طبيعة يسوع الفريده كمخلص العالم.

توضح العقائد التي علمها آريوس الميل الموجود عبر التاريخ المسيحي لاختضاع حقائق اعلان الله عن نفسه من خلال الكتاب المقدس وفي المسيح لتصورات "المنطق" الجارية. قال آريوس "اذا كان الله الاب مطلق الكمال، ومطلق السمو، ومطلق الثبات، واذا كان منشئ كل الاشياء دون أن يكون ذاته صادراً عن أي شيء آخر فإنه من الواضح أن كل شيء وكل شخص آخر في العالم منفصل عن الله." ويضيف آريوس "اذا كان كل شيء منفصلاً عن الله، فلا بد اذاً أن يكون يسوع ايضاً منفصلاً عن الله."

يقول آريوس ان يسوع المسيح لعب دوراً مميزاً في خلق العالم المادي وفدائه، ولكنه ليس الله ذاته. فلا يمكن الا أن يكون هناك اله واحد، ولهذا فلا بد أن يكون المسيح قد خلق في زمن ما. ولا بد أن يكون المسيح (ككل الخلقه) معرضاً للتغير والخطيئه، وأنه (مثل كل الكائنات المخلوقة) لا يملك معرفة حقيقة لفكر الله.

أدرك مجلس نيقية مدى خطورة التهديد الذي يشكله تعليم آريوس للإيمان المسيحي، كما أدركوا أيضاً شأن طبقة المنطق الخفيفة الخادعة التي

يمكن أن تظهر هذا المنطق مقبولاً. ولهذا عمد المجلس الى صياغة التوكيدات التالية ضد فكر آريوس:

١. المسيح إله من إله (حرفياً ذات الله من ذات الله). كان يسوع نفسه هو الله بنفس المعنى الذي كان فيه الابن الله، وان أي تمييز بين الابن والابن يجب أن يشير الى الوظيفة الخاصة التي يقوم بها كل اقنوم منهما أو حسب العلاقة التي تربط كلاً منهما بالآخر- لكن الآب والابن والروح القدس هم كلهم الله حقاً.

٢. المسيح مساوٍ للآب في الجوهر (حرفياً يشارك الآب نفس جوهره). والكلمة المستخدمة المترجمة نفس الجوهر هي هومو أو سيوس (هومو=نفس، اوسيوس=جهر)، أثارت جدلاً كبيراً لكنها أختيرت كوسيلة لتعزيز حقيقة أن المسيح "مساوٍ للآب في الجوهر" بشكل واضح لا لبس فيه. فقد كان المقصود منها تلخيص تعليم المسيح نفسه "أنا والآب واحد" (يوحنا ١٠: ٣٠).

٣. يسوع مولود غير مخلوق. أي أن المسيح لم يخلق في أية مرحلة من الزمان، لكنه كان ابن الله منذ الأزل.

٤. تجسد المسيح من أجلنا نحن البشر ومن أجل خلاصنا. لقد كان عمل المسيح موجهاً لخلاص البشر، خلاصاً لم يكن ممكناً تحقيقه لو كان المسيح نفسه مجرد مخلوق. يوضح الكتاب المقدس بشكل حاد وبدون اعتذار أن الجنس البشري خاطئ وبأن العالم مخلوق كله وعاجز عن دفع نفسه إلى السماء بقوته الذاتية. فالخلاص من الله.

واجه اقرار الايمان النيقوي معارضة كثيرة. فقد رفض كثير من الأريوسيين هجر عقائدهم حتى عند مواجهتهم ببيان الايمان العقائدي النيقوي الذي يترجم الحق الكتابي. وقد ازعج استخدام كلمات لم تستخدم في الكتاب المقدس (مثل هومو أو سيوس) مؤمنين كثيرين كما ازعجتهم وجود كلمات مثل "جوهر" تستخدم غالباً بشكل غامض. لكن عندما أوضح أثاناسيوس وغيره من المعارضين للأريوسيين بأن الجوهر الواحد أو المساواة في الجوهر لا تنكر الوجود المستقل للآب لكل من

أقنوم الاب وأقنوم الابن وأقنوم الروح القدس والعمل المستقل لكل منهم،
بدأ قانون الايمان يكتسب قبولاً بشكل تدريجي.

وما زال مرسوم الايمان النيقوي حتى يومنا هذا حاجزاً واقياً ضد
هذا النوع من التخمين اللاهوتي الذي بمجد حكمة الإنسان فوق إعلان
الله عن يسوع المسيح. وهو بمثابة قطارة واضحة لتعليم الكتاب المقدس
حول طبيعة المسيح الالهية، وتجسده كإنسان، وعمل الخلاص الذي انجزه
من أجل البشر. وأخيراً عندما يستنخدم هذا البيان العقائدي كدليل
للعباداة المسيحية أو الكرازة المسيحية، فإنه يمكن أن يصبح أيضاً أداة
يستطيع الروح القدس من خلالها أن يحول حقائق الايمان المسيحي الى
واقع الحياة المسيحية.

قانون الايمان النيقوي

نؤمن بإله واحد، أب ضابط الكل، خالق السماء
والارض، وكل ما يرى وما لا يرى.

وبرب واحد يسوع المسيح، ابن الله الوحيد، المولود من
الآب قبل كل الدهور، نور من نور، إله حق من إله حق،
مولود غير مخلوق، مساو للآب في الجوهر، الذي به كان كل
شيء، الذي من أجلنا نحن البشر ومن أجل خلاصنا نزل من
السماء وتجسد بالروح القدس من مريم العذراء، وصار انساناً
وصلب عنا على يد بيلاطس البنطي، تألم ومات ودفن، وقام في
اليوم الثالث حسب الكتب، وصعد إلى السماء. وهو جالس
عن يمين الآب وسيأتي أيضاً بمجدٍ عظيم ليدين الأحياء
والأموات الذي لا فناء لملكه.

و(نؤمن) بالروح القدس الرب المحيي، المنبثق من الآب،
الذي هو مع الآب والابن يسجد له ويمجد، الناطق بالأنبياء

والرسل، وبكنيسة واحدة مقدسة جامعة رسولية، ونعترف بمعمودية واحدة لمغفرة الخطايا، ومنتظر قيامة الاموات والحياة الأخرى. آمين. (أضيفت الفقرة الثانية في عام ٣٨١م).

تقول مقاله بعنوان "لاهوت المسيح" في موسوعة زوندرفان لتفسير الكتاب المقدس:

"إن أوضح تعبير واكمله عن لاهوت المسيح موجود في القانون النيقوي الذي تمت صياغته أصلاً في مجمع نيقية عام ٣٢٥. نقرأ فيه "رب واحد يسوع المسيح، ابن الله الوحيد المولود من الآب قبل كل الدهور، نور من نور، إله من إله، مولود غير مخلوق." نجد هنا كل جهد ممكن لتوضيح أن يسوع يتمتع بنفس جوهر الله "إله من إله." وترتبط بكلمة "لاهوت" كلمة أخرى أكثر عمومية ألا وهي "الوهية" و "لاهوت" هي أقوى الكلمتين، وهي الكلمة المطلقة. إذ يمكن أن يقال بأن هناك قبساً من الألوهية في كل إنسان؛ لكن لا يمكن أن يقال نفس الشيء عن اللاهوت."

لم يصرح بمثل هذه الأمور عن نفسه إلا يسوع المسيح. فتصريحاته عن نفسه تتضمن فكرة بأن ما يعلمه هو ما يعلمه الله نفسه، وأن ما عمله لا يمكن أن يقوم به إلا الله وحده، وأن هناك في شخصيته الكاملة وحدة مطلقة مع الله. وإن توكيده لنفسه على أي نحو كان هو توكيد لله. لا بد أن يكون أي شخص يدعي لنفسه ما ادعاه يسوع إما شخصاً مجنوناً منحرفاً أو صادقاً في ما ذهب إليه. وبما أن الاحتمال الأول لا يمكن أن تقوم له قائمة في ضوء الأدلة الأخرى المتوفرة، فإن المرء مجبر على الخيار الثاني هو الصحيح ألا وهو أن المسيح هو "إله من إله" كما صرح عن نفسه."

وعُقدَ لاحقاً مجمع خلقيدونية عام ٤٥١. وقد تم في هذا المجمع وضع وصف رسمي دقيق للعقيدة الكتابية بأن يسوع المسيح أقنوم إلهي واحد ذو طبيعتين. من المهم أن ندرك أن هذه المجمع التي عقدها المؤمنون لم تكن لتكريس مواقف لاهوتية برزت لتوها، لكنها عُقدت للرد على مواقف الذين عارضوا الموقف الكتابي الارثوذكسي (التقليدي السليم) الذي سبق أن آمنوا بصحته.

وعلينا أن نتذكر أنه مع توسع الكنيسة في تلك الأيام، لم تكن هناك وسائل إعلام إلكترونية أو وسائط نقل جوية لنشر المعلومات أو لضمان التعليم الدقيق. فقد اعتمد الناس على أشخاص اتقياء في إيصال المعلومات، أشخاص يستخرجون الكلمة بدقة وفاعلية. وقد ساهمت المجمع الكنسية كأساس لتلك العملية التي سهّلها وجود ممثلين عن التجمعات الرئيسية للمؤمنين في الإمبراطورية. وهكذا فإن الذي يشهد لللاهوت المسيح ليس الكتاب المقدس وحده، ولكن تاريخ الكنيسة أيضاً.

الفصل السابع

ما هي بعض الاعتراضات على ألوهية المسيح؟

يقدم بعض الناس اليوم عدداً من الاعتراضات الشائعة حول مسألة لاهوت المسيح، أو بالأحرى يعانون من صعوبات عقلية في فهمها. وسنتناقش باختصار في هذا الفصل بعضاً من هذه الاعتراضات أو الصعوبات، وخاصة تلك التي تبرز من بين أشخاص مطلعين على تصريحات ومصطلحات كتابية.

"أبي أعظم مني"

قال يسوع، "... أباي أعظم مني" (يوحنا ١٤: ٢٨). قد يقول بعضهم، "لا بد أن ذلك يثبت أن مركز يسوع هو نوعاً ما أقل من مركز الله." وهذه هي إحدى الصعوبات التي تثار.

إنه لأمر صحيح أن يسوع، في دوره كعبد أثناء وجوده على الأرض، احتل منزلة أقل من الله. غير أن هذه المنزلة لا تنفي طبيعته الإلهية. ففي ذلك الإصحاح قال يسوع لفليس، "الذي رأي فقد رأى الآب. فكيف تقول أرنا الآب؟" (يوحنا ١٤: ٨-٩). يوضح هذا التصريح أن يسوع والآب واحد في الطبيعة. وأن رؤيتنا لواحد منهما تعني رؤيتنا للآخر (قارن يوحنا ١٢: ٤٤، ٤٥). ولهذا فإن كلمات يسوع بأن الآب أعظم منه تشير إلى مركزه المؤقت لا إلى كينونته ووجوده.

نستشهد فيما يلي بما قاله آثر و. بينك في شرحه لإنجيل يوحنا:

"أبي أعظم مني." هذا هو العدد المفضل لدى الذين يرفضون الإيمان بالثالوث الاقدس، وينكرون لاهوت المسيح المطلق ومساواته الكاملة

للآب. كان المخلص قد أخبر التلاميذ لتوّه أن عليهم أن يفرحوا لأنه ذاهب إلى الآب، ثم شرح سبب قوله بتصريحه "لأن أبي أعظم مني." لنضع هذا الأمر نصب أعيننا بشكل واضح، وستختفي كل صعوبة. فكون الآب أعظم من المسيح هو السبب المحدد الذي يوجب على التلاميذ أن يفرحوا لأن سيدهم ذاهب إلى الآب. هذا هو الذي يحدد فوراً معنى كلمة "أعظم" المختلف عليها، ويظهر لنا السياق والمعنى الذي استخدمت فيه. لم تكن المقارنة التي أجراها بين الآب وبينه تتعلق بالطبيعة، وإنما بالصفة الرسمية والمركز الرسمي.

لم يتحدث المسيح عن نفسه في كينونته الجوهريّة. فالذي لم يتشبّه بمساواته لله "لم يحسب محلسة أن يكون معادلاً لله" أخذ شكل عبد، وليس هذا فحسب، بل صار في شبه الناس. لقد كان المسيح من هاتين الناحيتين، ناحية وضعه الرسمي كوسيط، وناحية اتخاذه للطبيعة البشرية، أقل منزلة من الآب. يقدم لنا الرب يسوع في حديثه هذا وفي الصلاة التي تلتها في الإصحاح السابع عشر على أنه عبد الآب الذي تلقى منه مأمورية، وعليه أن يقدم له حساباً عنها، لأنه عمل من أجل مجده وتكلم تحت سلطانه. لكن هناك ناحية أخرى ذات صلة أكثر وثوقاً بالموضوع كان منه الإبن أدنى مرتبة من الآب. فعندما تجسد وحلّ (خيّم) بين الناس، وضع نفسه بشكل كبير وذلك باختياره النزول إلى العار والآلام في أشد أشكالها. لقد أصبح الآن إبن الإنسان الذي ليس له مكان يضع عليه رأسه. فالذي كان غنياً افتقر لأجلنا. صار رجل الأوجاع والأحزان ومختبراً للأسى. وفي ضوء هذا أجرى المسيح مقارنة بين وضعه ووضع الآب في مقدسه في السماء. فقد كان الآب جالساً على عرش الجلالة الفائق السمو، لم يخسف بريق مجده. كان محاطاً بالجنود المقدسين الذين يقدمون له العبادة والتسبيح باستمرار. أما الأمر بالنسبة للإبن المتجسد، فكان مختلفاً جداً - إذ كان محتقراً ومرفوضاً من الناس، محاطاً بأعداء حقودين قساة القلوب، منتظراً أن يسمر قريباً على صليب المجرمين. بهذا المعنى أيضاً، كان أقل مرتبة من الآب. وبهذا به إلى الآب سيتحسن وضعه

إلى درجة هائلة. سيكون ذلك كسباً أو ربحاً لا يمكن التعبير عنه. لقد كانت المقارنة إذاً بين وضعه الحالي المتسم بالتواضع وحالته الممجدة القادمة لدى الآب. ولهذا فإن على الذين يحبونه أن يتهللوا للخبر السار عن ذهابه إلى الآب، لأن الآب أعظم منه، أعظم من حيث وضعه الرسمي ومن حيث الظروف المحيطة. فقد كان المسيح يتحدث عن امتلاكه مكانة كعبد، وتعظيم للآب الذي أرسله.

الله الآب هو "رأس" المسيح

نجد أن نفس علاقة "أعظم وأقل" موضحة في ١ كورنثوس ١١: ٣، "ولكن أريد أن تعلموا أن رأس كل رجل هو المسيح، وأما رأس المرأة فهو الرجل، ورأس المسيح هو الله." نجد في هذا العدد ثلاث مقارنات: الرجل مع المسيح، والرجل مع المرأة، والمسيح مع الله. والمقارنة الثالثة بين المسيح والله هي موضوع المناقشة هنا. قد يقول قائل، "رأس المسيح هو الله . . . ألا يبدو أن ذلك يتحدث عن تفوق؟" علينا أن نلاحظ أن المقارنة تتعلق بأنماط سلطة لا عن نقص أو تفوق. لقد تطوع المسيح فخضع لقيادة الآب أثناء وجوده على الأرض حتى يستطيع أن يتوحد مع الجنس البشري.

خضوع يسوع للآب

هناك عدد آخر يظهر علاقة المسيح مع الآب. وهو أيضاً يثير أسئلة. "ومتى أخضع له (يسوع) الكل، فحيثما الإبن نفسه أيضاً سيخضع للذي أخضع له الكل كي يكون الله الكل في الكل" (١ كورنثوس ١٥: ٢٨). فعل "أخضع" هنا لا يعني عدم مساواة الأشخاص وإنما فرقاً في الأدوار. فالخضوع لا يشير إلا إلى الوظيفة. ولا تعني الطاعة مستوى أدنى.

لنفكر في الأمر. حتى يكفر الله عن خطايا الإنسان، كان لابد لأحد ما أن يخضع نفسه للموت. ولكن لا يمكن أن يقوم بذلك إلا من كانت له قدرة غير محدودة على التكفير عن الخطية، أي إنسان كامل. كان لابد أن يتوفر لديه قدرة غير محدودة على التكفير لأنه سيبدل دمه عن كل البشر. وكان عليه أن يكون كاملاً لأن الله لا يقبل إلا الذبائح غير المعيبة. ومن يستطيع أن يقوم بذلك؟ الله وحده. وهكذا فقد سفك الله الإبن دمه من أجلنا (أعمال ٢٠: ٢٨). والطاعة هنا هي الكلمة المفتاح.

"فإذاً كما بخطية واحدة صار الحكم إلى جميع الناس للدينونة، هكذا ببر واحدٍ صارت الهبة إلى جميع الناس لتبرير الحياة. لأنه كما بمعصية الإنسان الواحد جعل الكثيرون خطاة، هكذا أيضاً بإطاعة الواحد سيجعل الكثيرون أبراراً" (رومية ٥: ١٨، ١٩).

كان لا بد للمسيح كإنسان كامل أن يكون مطيعاً لله ويحقق خطة الله لفداء البشرية. فخضع طوعاً لتلك الخطة، لله الآب حتى ينقذ البشرية من انفصال أبدي عن الله.

يسوع مولوداً

يقول بعضهم بأن تعبير "إبنة الوحيد" وهو أصلاً إبنة المولود الوحيد في يوحنا ١٦: ٣ (أيضاً ١٤: ١٨، ٣: ١٨) ينفي لاهوت المسيح، لأنه يوحي بأنه مجرد كائن مخلوق كغيره. غير أن تعبير المولود الوحيد لا يعني "المخلوق". فكلمة مولود، كما هي مستخدمة في إنجيل يوحنا، تعني الفريد أو المبارك بشكل خاص أو المفضل. يوضح سي. أس. لويس معنى "مولود" أيضاً وافياً:

"تقول إحدى العقائد بأن يسوع المسيح هو إبن الله وأنه 'مولود غير مخلوق'، وتضيف مولود من الآب قبل كل الدهور. أرجو منكم أن

تفهموا فهماً واضحاً أن هذا الأمر لا علاقة له إطلاقاً بحقيقة ولادة المسيح على الأرض كإنسان وكونه ابناً من عذراء. فنحن لا نتحدث الآن عن الميلاد العذراوي. نحن نتحدث عن شيء حدث قبل أن تخلق الطبيعة نفسها، وقبل بدء الزمان. فالمسيح مولود، غير مخلوق "قبل كل الدهور". فما الذي يعنيه ذلك؟

كلنا نعرف معنى كلمة "يلد" و "مولود". فكلمة "يلد" أو "ينجب" تعني أن يصبح الكائن أباً لمن يُلده. أما كلمة يَخْلُق فتعني يصنع. والفرق هو ما يلي: فعندما تلد أو تنجب، فإنك تلد شيئاً من نفس نوعك. فالإنسان ينجب أطفالاً بشريين، والأرانب تنجب أرانب صغيرة، والطير يضع بيضاً يتحول إلى طيور صغيرة. لكنك حينما تصنع، فإنك تصنع شيئاً مختلفاً في نوعه عن ذاتك. فالطير يصنع عشاً، والقندس سداً، والإنسان مديعاً - أو ربما يصنع شيئاً أقرب شبهاً بذاته من المديع، ولنقل إن هذا الشيء هو تمثال. فإذا كان نحاساً بارعاً، فإنه قد يستطيع أن يصنع تمثالاً قريباً جداً في شبهه من الإنسان. ولكنه بطبيعة الحال لن يكون إنساناً حقيقياً، فهو سيبدو فقط مثل إنسان، ولن يستطيع أن يتنفس أو يفكر، ولن تكون فيه حياة.

يجب أن يكون هذا واضحاً تماماً في أذهاننا. فما يُلده الله هو الله، تماماً كما أن ما يُلده الإنسان هو إنسان. وما يَخْلُق الله ليس الله، تماماً كما أن ما يصنعه الإنسان ليس الإنسان. ولهذا فإن البشر ليسوا أولاد الله بنفس المعنى الذي به المسيح ابن الله. قد يكونون مثل الله من نواح معينة، لكنهم ليسوا أشياء من نفس النوع. فهم أقرب إلى أن يكونوا تماثيل أو صوراً لله.

للتمثال شكل الإنسان، لكنه ليس حياً. وبنفس الطريقة فإن للإنسان (بمعنى سأشرحه فيما بعد) شبهاً بالله، لكنه لا يملك نفس الحياة التي يملكها الله. لنأخذ الآن النقطة الأولى (شبه الإنسان بالله) أولاً. إن لكل شيء خلقه الله شبهاً به. فالفضاء يشبهه في ضخامته واتساعه: ولا نقصد بذلك أن عظمة الله هي نفس عظمة الفضاء، ولكنها نوع من

الرمز لها أو ترجمة لها بتعابير غير روحية. والمادة تشبه الله في امتلاكها للطاقة: على الرغم من أن الطاقة المادية، بطبيعة الحال، تختلف اختلافاً كاملاً عن قوة الله. والعالم النباتي يشبه الله لأنه حي، والله هو "الإله الحي"، لكن الحياة، بهذا المعنى البيولوجي، ليست نفس الحياة الموجودة في الله: إنها مجرد رمز أو ظل لها. وعندما نأتي إلى الحيوانات، نجد أنواعاً أخرى من الشبه بالإضافة إلى الحياة البيولوجية. كما أننا نجد في النشاط المكثف والتكاثر في الحشرات، مثلاً، شياً ضعيفاً جداً بنشاط الله وابداعه الدائمين. كما نجد في الثدييات العليا بدايات المحبة الغريزية. وهي ليست نفس المحبة الموجودة في الله: لكنها تشبهها بنفس الطريقة التي يمكن لصورة مرسومة على ورقة مسطحة أن تشبه منظرًا طبيعيًا. وعندما نأتي إلى أسماك الثدييات، الإنسان، فإننا نكون أمام أكمل شبه نعرفه بالله. (وقد تكون هنالك عوالم أخرى أو كائنات أخرى، أكثر شياً بالله من الإنسان، لكننا لا نعرف عنها). فالإنسان لا يحب فحسب، ولكنه يفكر أيضاً: والحياة البيولوجية تصل فيه إلى أعلى مستوى معروف.

نقرأ في (عبرانيين ١١: ١٧) أن إسحق يدعى وحيد إبراهيم (حرفياً ابنه المولود الوحيد) على الرغم من أنه كان لإبراهيم إبنان اسحق واسماعيل. وهكذا نجد أن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يستخدم تعبير "مولود" ليعبر عن معنى "أنه فريد، ومبارك بشكل خاص أو مفضل". وينطبق نفس الأمر على (يوحنا ٣: ١٦) (والفرق الوحيد هو أن لله إبنًا واحدًا بينما كان لإبراهيم إبنان).

وتعبر "المولود الوحيد" مترجم عن كلمة "مونوجينيس" المكونة من كلمتين: الكلمة الأولى هي مونو وتعني "مفرد فقط، وحيد، وحده". والكلمة الثانية هي "جينيس" وتعني "ذرية، ابن، نوع، جنس، فصيلة". إنها كلمة مركبة وتعني أنه "نوع فريد".

يسوع كان إنساناً

قد يشكل قول الكتاب المقدس الواضح أن يسوع كان إنساناً حجر عثرة يمكن أن يمنع بعض الأفراد من قبول لاهوته. فنحن نقرأ مثلاً، "لأنه يوجد إله واحد ووسيط واحد بين الله والناس، الإنسان يسوع المسيح" (١ تيموثاوس ٢: ٥). كما تتحدث رومية ١٢: ٥-٢١ عن الخطية التي كفر عنها الإنسان يسوع المسيح (عدد ١٥).

على الرغم من أن الكتاب المقدس يعلم فعلاً أن يسوع كان إنساناً فإنه يعلم أيضاً أنه الله. كان إنساناً، فقد ولد من العذراء مريم، لكنه كان أيضاً الله (يوحنا ١: ١؛ ١٤: ٢٠-٢٨؛ كولوسي ٢: ٩؛ تيطس ٢: ١٣؛ ٢ بطرس ١: ١؛ عبرانيين ٨: ١). كما أكد بولس على لاهوت يسوع عندما قال بأنه لم يأخذ رسالته من إنسان، وإنما من يسوع المسيح (غلاطية ١: ١). كان يسوع إنساناً، ولكنه كان أيضاً "يهوه" و"ابن الله" و"رب الأرباب" و"ملك الملوك" و"الألف والياء" و"الأول والآخر".

دُعي يسوع بكر الخليفة

تسبب كلمة "بكر" الارتباك لبعض الناس الذين يعتقدون أنها لا بد أن تعني "المخلوق الأول". وهذا يعني لهم أن يسوع لم يكن إلا كائناً مخلوقاً، غير أزلي أو أبدي مثل الله.

غير أن كلمة "بكر" لا تعني أول مخلوق. فعندما صرح بولس بأن المسيح هو "بكر كل خليفة" (كولوسي ١: ١٥)، استخدم الكلمة اليونانية "بروتو توكوس" التي تعني الوريث، الأول رتبة. ولو قصد أن يقول "أول مخلوق" لاستخدم الكلمة اليونانية التي تفيد ذلك المعنى وهي "بروتو كستوس". لا يقول الكتاب المقدس في أي موضع منه أن الله "خلق" يسوع.

كتب لويس سيري شيفر في كتابة لاهوت شخص المسيح: "يشير هذا اللقب الذي يترجم أحياناً "بكر" إلى أن يسوع هو البكر الرئيس في علاقته مع كل الخليقة، لا أول شيء مخلوق، وإنما السابق والمتقدم لكل الأشياء وسببها أو علتها أيضاً (كولوسي ١: ١٦). لم يكن ممكناً أن يكون أول كائن مخلوق وفي نفس الوقت العامل الذي ظهرت كل الخليقة بواسطته إلى الوجود كما تقول كلمة الله. فإذا كان هو العامل في كل الخليقة، لا يمكن أن يكون هو نفسه مخلوقاً.

يسوع والله واحد في الإتفاق أو القصد

قال يسوع، "... اعطيها حياة أبدية ولن تهلك إلى الأبد ولا يخطفها احد من يدي. أبي الذي أعطاني إياها هو أعظم من الكل، ولا يقدر أحد أن يخطف من يد أبي. أنا والآب واحد" (يوحنا ١٠: ٢٨-٣٠). هل كان يسوع يقول أنه واحد مع الله أو أنه نفس الله، أي أنه يحمل نفس جوهر الله (كما أن الثلج والماء واحد في الطبيعة)، أو هل كان يقول بأن وحدته مع الله هي وحدة اتفاق أو انسجام في القصد أو الهدف؟ لاشك أن النص يشير إلى الفريضة الأولى.

أولاً: لقد فهم اليهود الذين كان يخاطبهم يسوع - الذين كانوا ثقافياً في وضع يسمح لهم بتفسير كلماته أفضل من أي شخص يعيش بعد ألفي سنة - أنه كان يعني أنه الله. "فتناول اليهود أيضاً حجارة ليرجموه، لأجل التجديف. فإنك وأنت إنسان تجعل نفسك إلهاً (حرفياً الله)" (يوحنا ١٠: ٣٣، ٣١). ثانياً: كلمة "واحد" المستخدمة في "أنا والآب واحد" هي في اليونانية "هين" التي تدل على الحيادية من حيث الجنس، ولا تدل على الذكر كما في كلمة "هيس". وهذا يشير إلى أن يسوع والآب واحد من حيث الجوهر. ولو استخدم صيغة المذكر "هيس" لعني بأنهما كانا شخصاً (أقنوماً) واحداً، مما كان ينفي التمييز الشخصي بين الآب والإبن.

يعكس لنا ما تبقى من الإصحاح العاشر من إنجيل يوحنا رد فعل يسوع لتهمة التجديف. بالنسبة ليهودي متمرس في الشريعة، كانت كلمات يسوع تعني شيئاً. أما بالنسبة لأي شخص غير مطلع على الفهم اليهودي للعهد القديم، فقد تكون هذه الفقرة صعبة عسرة الفهم، خاصة فيما يتعلق بقضية لاهوت المسيح. تقول كلمة الله:

"أجابهم يسوع: أليس مكتوباً في ناموسكم أنكم آلهة؟ إن قال آلهة لأولئك الذين صارت إليهم كلمة الله، ولا يمكن أن ينقض المكتوب، فالذي قدسه الآب وأرسله إلى العالم أتقولون له أنك تجدف لأنني قلت إني ابن الله. إن كنت لست أعمل أعمال أبي فلا تؤمنوا بي، ولكن إن كنت أعمل، فإن لم تؤمنوا بي فآمنوا بالأعمال لكي تعرفوا وتؤمنوا أن الآب في وأنا فيه. فطلبوا أيضاً أن يمسكوه فخرج من أيديهم" (يوحنا ١٠: ٣٤-٣٩).

يرجع قدر كبير من الارتباك إلى استخدام يسوع كلمة آلهة. فهل كان يقصد، "ما دام أن هناك أشخاصاً آخرين قد دعوا آلهة، فما الذي يمنع أن أدعو نفسي ابن الله؟" (وهو بهذا يدعو نفسه بشكل غير مباشر إنساناً لا إلهاً؟)

نجد "أنا قلت أنكم آلهة" في (مزمور ٨٢: ٦). وكلمة آلهة المستخدمة في المزمور هي الكلمة العبرية "إيلوهيم" (إيلوه=إله، إيم= (للجمع) آلهة). إن الإشارة إلى الله بكلمة "ألوهيم" في العهد القديم لا تعني بأن الكتاب المقدس يُعلم وجود آلهة متعددة. فالكتاب المقدس يستخدم دائماً الصيغة المفردة من الفعل مع كلمة إيلوهيم عند الإشارة إلى الله. (مثلاً، في البدء خلق (مفرد) الله (جمع ألوهيم)، السموات والأرض - تكوين ١: ١). فالكتاب المقدس ثابت ومتوافق مع نفسه في تعليمه عقيدة الثالوث الأقدس. فنحن نجد في (متى ٢٨: ١٩)، "باسم الآب والابن والروح القدس" أن كلمة اسم (وهي تدل على المفرد في اللغة اليونانية) مستخدمة للتعبير عن

"الآب والإبن والروح القدس"، الذين يشكلون إسماءً واحداً. وتعبير آلهة (إيلوهيم) المستخدم في (مزمور ٨٢: ٦) يشير إلى القضاة اليهود الذين يفترض فيهم أن يتصرفوا "كالله" مع الشعب، بمعنى أن يكونوا عادلين ومنصفين وما إلى ذلك. ومن الواضح أنهم لم يكونوا آلهة بالمعنى الحرفي للكلمة. نجد نفس التعبير مستخدماً في (خروج ١: ٢١-٦ و ٢٢: ٩، ٢٨). فالكلمة العبرية المستخدمة هنا هي إيلوهيم (الترجمة إلى الله في اللغة العربية) مترجمة إلى قضاة في اللغة الإنجليزية.

هذا هو سياق العهد القديم الذي كان يسوع يشير إليه. لماذا؟ كان يسوع على ما يبدو يسألهم لماذا غضبوا كثيراً لاستخدامه تعبير إبن الله. فقد عرفوا مثل هذا التعبير في الماضي، (أي أن هناك أشخاصاً سبق أن دعوا آلهة في مزمور ٨٢). فالمسألة المطروحة أمامهم كانت كما يلي: "لا تتوقفوا عند استخدام هذا التعبير. انظروا إلي أنا. انظروا إلى أعمالي؟ هل هي من الله؟ فإذا كانت كذلك، صدقوا ما أقوله بما في ذلك الأسماء التي أطلقها على نفسي."

من الواضح أن يسوع لم يكن ينكر ما سبق أن نسبته لنفسه من ألوهية. لكنه قدم لليهود تصريحاً شجاعاً، وتحداًهم أن يفحصوا أعماله ليروا إذا كانت تعطي مصداقية لقوله، "أنا والآب واحد."

يتدرج الجدل هنا من الأدنى إلى الأعلى. إذا كان الله قد دعا أشخاصاً آلهة (بصورة رمزية)، فكم بالأحرى يكون مناسباً "للذي قدسه الآب وأرسله إلى العالم" (وهذا ما لا ينطبق بالتأكيد على قضاة العهد القديم) أن يدعو نفسه إبن الله. الذي يعمل أعمال الله: فيقيم الموتى، ويمنح الحياة الأبدية، ويحفظ الخليقة ويغيرها (محولاً الماء إلى خمر، ومهدئاً العواصف، . . . الخ).

كانت ليسوع معرفة محدودة

كانت ليسوع كإنسان معرفة محدودة. تحدث عن مجيئه ثانية فقال، "وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما أحد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن، إلا الآب" (مرقس ١٣: ٣٢). كما ناقشنا سابقاً، اختار يسوع في دوره "كعبد" أن يعيش الحياة هنا حسب الشروط والمعطيات البشرية على الأرض، واضعاً ثقته في قدرة أبيه، لا قدرته. فقد قال مثلاً، "لا يقدر الابن أن يعمل من نفسه شيئاً" (يوحنا ٥: ١٩). و"أنا لا أقدر أن أفعل من نفسي شيئاً" (يوحنا ٥: ٣٠) و"في كل حين أفعل ما يرضيه" (يوحنا ٨: ٢٩) و"الآب الحالّ فيّ هو يعمل الأعمال" (يوحنا ١٤: ١٠). قال يسوع في هيئته كإنسان بأنه لم يعرف ساعة عودته. وسبب ذلك أنه حدد نفسه وفرض عليها حدوداً كعبد. ليس أنه لم يكن معادلاً لله، ولكن لأنه اختار بمحض إرادته ألا يمارس كل امتيازاته الإلهية.

"ليس صالحاً إلا الله وحده"

اقترب احدهم من يسوع وقال له، "أيها المعلم الصالح، ماذا أعمل لأرث الحياة الأبدية؟ فقال له يسوع، لماذا تدعوني صالحاً؟ ليس أحد صالحاً إلا واحد وهو الله" (مرقس ١٠: ١٧-١٨). قد يبدو للوهلة الأولى أن يسوع كان بقوله هذا ينفي لاهوته. وواقع الأمر مختلف. فقد كان يشدد على أن الله وحده صالح. والكتاب المقدس واضح حول صلاح المسيح. فالكتاب المقدس يدعوه "القدوس" و"البار" و"البريء" و"المنفصل عن الخطاة" و"بلا عيب" (أعمال ٣: ١٤؛ ٢ كورنثوس ٥: ٢١؛ عبرانيين ٤: ١٥، ٧: ٢٦؛ ١ بطرس ٢: ٢٢؛ ١ يوحنا ٣: ٥). إذاً يسوع صالح بكل مقاييس الصلاح الحقيقية. وبهذا يشترك يسوع في إحدى صفات الله، ألا وهي الصلاح.

هناك سبب محتمل دعا يسوع إلى قول ما قاله للرجل، ألا وهو قياس عمق وعي الرجل لهوية المسيح وشخصه، ومدى جديته في اتباعه. فبعد أن أعلم يسوع الرجل أنه لا صالح إلا الله وحده، طلب منه أن يبيع كل ممتلكاته ويتبعه كتلميذ. لاحظ أنه لم يقل له "إتبع الله" وإنما "اتبعني". وهكذا تنتهي هذه الفقرة بانطباع مخالف للانطباعات الأولى لبدايتها فهي تدعم لاهوت المسيح دعماً قوياً.

وتلخيصاً لما قيل، فإن كل الأسباب تقريباً التي تقدم لانكار أن يسوع هو الله، تنبع من سوء فهم لرسالة فيلي ٢: ٦-١١ التي تعلم أن ليسوع طبيعتين: بشرية وإلهية، فقد "وُجد" يسوع في هيتين: كالله (عدد ٦) وكإنسان عبد، (عدد ٧). يقول النص بأن حالته الأولى كانت مركزاً من المساواة أو المعادلة لله. أما حالته الثانية فكانت مركزاً من الإلتضاع. إن كل الأعداد تقريباً التي تستخدم لمحاولة القول بأن يسوع لم يكن معادلاً لله والآب، وأنه لذلك ليس واحداً مع الله، تقارن يسوع في حالته المتضعة كإنسان بمركز الله الممجّد في السماء. والحقيقة التي يحاول القائلون بهذا تجاهلها هي أن يسوع ترك مركزه المجيد من المساواة مع الله الآب لكي يصبح إنساناً، ويموت عن خطايا الناس، ويقوم من بين الأموات، ويُمجّد مرة أخرى.

الفصل الثامن

هل المسيح هو الرب إلهك؟

على المرء في مرحلة ما بعد دراسة الأدلة المتوفرة بين يديه، أن يقرر ما إذا كان سيؤمن بلاهوت المسيح أم لا. يتفق معظم الذين يطلقون على أنفسهم لقب مسيحيين على أن يسوع عاش ومات ودفن وقام ثانية. غير أن يسوع قال إن لم تؤمنوا أنني أنا هو Ego eimi تموتون في خطاياكم (يوحنا ٨: ٢٤). وكتب بولس، "إن أعترفت بفمك بالرب يسوع وآمنت بقلبك أن الله أقامه من الأموات خلصت" (رومية ١٠: ٩). إذا كان المسيح إلهاً كان الإيمان بلاهوته ضرورياً للخلاص، فإننا نخاطر بأشياء كثيرة إذا رفضنا الإيمان به.

أوضح سي.أس. لويس موضوع لاهوت المسيح عندما كتب إلى صديق متشكك اسمه آرثر جريفر:

أعتقد أن الصعوبة الكبيرة تكمن فيما يلي: إن لم يكن الله، فمن هو؟ فقد رأيت في متى ١٩: ٢٨ افتتاحية المعمودية "باسم الآب والإبن والروح القدس"، من هو هذا الإبن؟ هل الروح القدس إنسان؟ إذا لم يكن كذلك، فهل أرسله إنسان (أنظر يوحنا ١٥: ٢٦)؟ يقول كولوسي ١: ٧، "الذي هو قبل كل شيء وفيه يقوم الكل". أي نوع من البشر هذا؟ ناهيك عن افتتاحية إنجيل يوحنا، "في البدء كان الكلمة، والكلمة كان عند الله، وكان الكلمة الله." خذ شيئاً أقل وضوحاً بكثير، عندما يبكي يسوع على اورشليم (متى ٢٣)، لماذا يقول فجأة (عدد ٣٤) "...أنا أرسل اليكم أنبياء وحكماء..." من يمكنه قول مثل هذا الأمر إلا الله أو شخص معتوه؟ من هو هذا الإنسان الذي يتجول مُعلنًا غفرانه لخطايا الناس؟ أو ماذا عن (مرقس ١٨: ١٨-١٩)؟ أي إنسان هذا الذي

يعلن، نظراً لحضوره أو وجوده، الغاء أو تعليق أعمال التوبة مثل الصوم؟
فمن الذي يستطيع تعطيل الدوام الدراسي نصف يوم غير المدير؟
يبدو لي أن عقيدة لاهوت المسيح ليس أمراً يمكنك التخلص منه أو تجاهله. ولكنها أمر يلوح في كل نقطة وزاوية بحيث يتوجب عليك أن تخل كل خيوط النسيج لتتخلص منه. يمكنك بالطبع أن ترفض بعض هذه الفقرات بحجة أنها غير حقيقية أو أصلية، لكنني أستطيع أن أوجه نفس الإلهام للكتاب الذي تؤمن به، إذا رغبت في أن ألعب نفس لعبتك. عندما يقول الكتاب المقدس بأن الله لا يمكن أن يجرب، فإني أقبل هذا الأمر على أنه حقيقة واضحة. فلا يمكن لله، كإله، أن يجرب بالشروع، كما لا يمكنه أن يموت، وقد أصبح إنساناً حتى يعمل ويعاني ما لا يمكنه كإله أن يعمله ويعانيه كالله. وإذا نزعنا من المسيحية لاهوت المسيح، فما الذي يبقى منها؟ فكيف يمكن أن يكون لموت إنسان واحد كل هذا التأثير على جميع الناس، وهو الأمر المعلن على مدى العهد الجديد؟

هذا هو بيت القصيد - لا يمكن لإنسان واحد أن يحدث أي تأثير خاص على كل البشرية. الله الابن وحده هو الذي يستطيع التكفير عن خطايا كل الجنس البشري. ولا يمكن لأي بديل جزئي أن يقوم بهذه المهمة ويرضي الله الآب.

إن فداءنا، وهو النقطة الجوهرية التي تركز عليها المسيحية، تعتمد على كون المسيح لا إنساناً فحسب، ولكن الله أيضاً. لقد اضطر "حَمَلُ فَصْحِنَا" أن يكون خروفاً من القطيع حتى يتعذب ويصلب ويموت ويدفن. الله غير مؤهل أن يكون أخاً لنا، لكن ابنه يستطيع ذلك.

كثيرون من الذين ينكرون لاهوت المسيح يقولون إن أموراً كالثالوث الأقدس وطبيعة المسيح "مستحيلة" أو "غير معقولة". فهم يقولون، لا يمكن أن يصلب الله، فالله روح ولا يمكن أن يقدم الله نفسه لنفسه ولا يمكن أن يولد الله. كل هذه الاعتراضات تتجاهل حقيقة التجسد، وأن الابن هو الذي قدم نفسه للآب، وأن كل شيء مستطاع لدى الله.

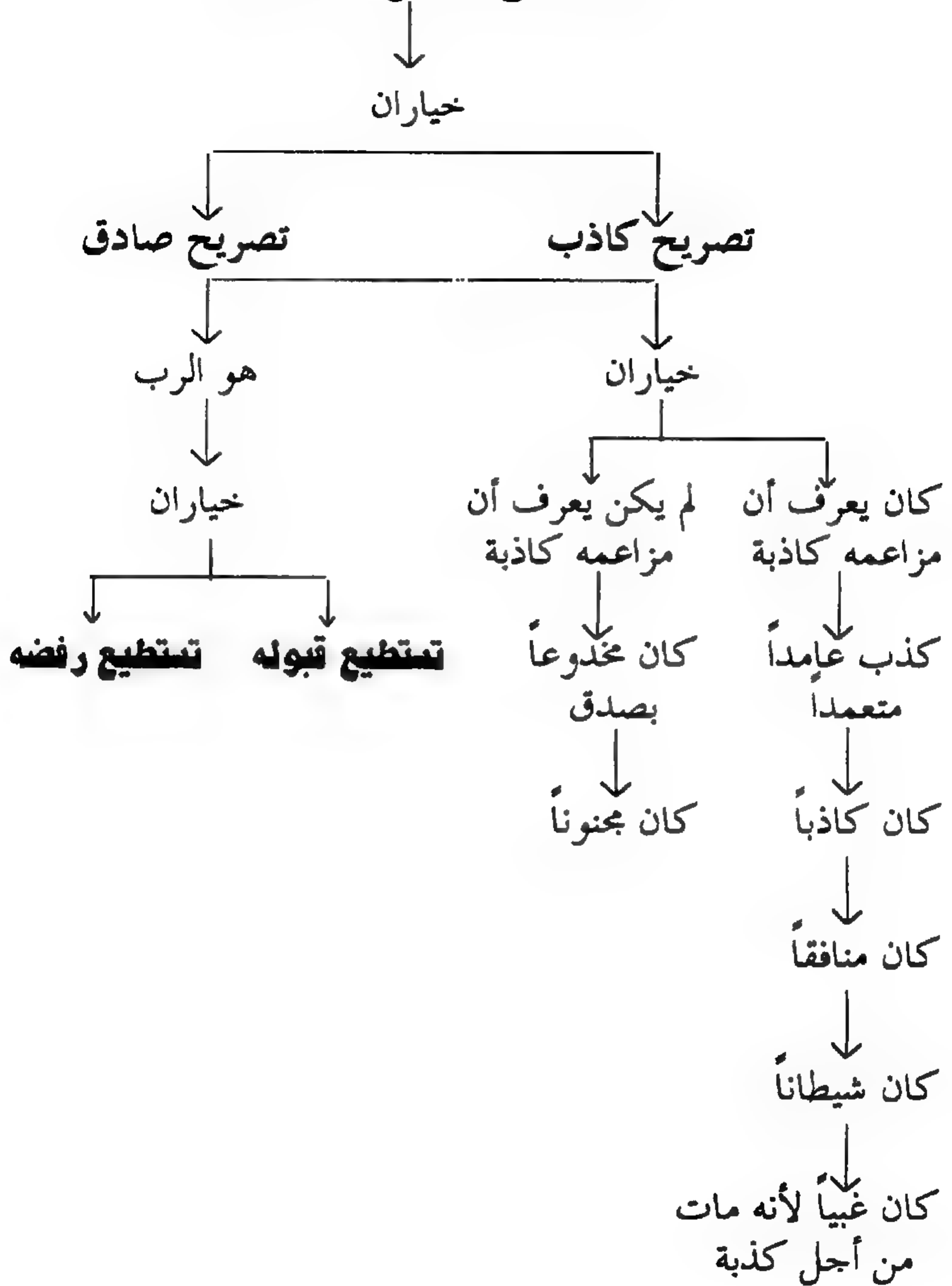
يجب ألا نسمح لتصوراتنا حول ما هو معقول أو ممكن أن تحكم إعلان الله عن نفسه. فالمسألة المطروحة هنا هي ما قاله الله، وليس قدرتنا على استيعابه استيعاباً كاملاً.

عندما نقرأ البشائر الأربعة، نرى أن يسوع أثار ثلاثة ردود فعل رئيسية بين الناس في زمنه: البغض، الذعر، أو العبادة. لم يكن بإمكان أحد من الناس أن يبقى محايداً بعد سماعه لتصريحاته عن نفسه. فقد حضر يسوع المسرح لكل فرد بحيث لا يعود أمامه خيار ثالث، فإما أن يقبله أو يرفضه. انتهى الأمر ببطرس الذي أنكره ثلاث مرات إلى أن يموت شهيداً بسبب قناعته أن يسوع هو الله المتجسد. عندما سأل المسيح بطرس عمن يكون أجاب، "أنت هو المسيح ابن الله الحي" (متى ١٦: ١٦). لم يستجب يسوع لقول بطرس بتصحيح النتيجة التي توصل إليها، وإنما بالاعتراف بشرعيتها وصحتها ومصدرها، "طوبى لك يا سمعان بن يونا، فإن دماً ولحماً لم يعلن لك، لكن أبي الذي في السموات" (متى ١٦: ١٧).

كثيراً ما أطلق على توما لقب "الشكّاك" لأنه شك في قيامة يسوع. لكن بعد أن قدم له المسيح نفسه دليلاً قاطعاً على قيامته من بين الأموات، صرخ توما معترفاً بالمسيح الرب مُقدِّماً له العبادة، "ربي وإلهي" (يوحنا ٢٠: ٢٨).

ومنذ ذلك الوقت اختبر أشخاص كثيرون عبر القرون صراعاً مُتشابهاً عندما جوبهوا بسؤال يسوع، "من تقول إنني أنا؟" تواجهنا مشكلة صورناها في الشكل التالي:

تصريح يسوع بأنه الله



لمزيد من الإيضاح حول الشكل السابق - إقرأ كتاب "برهان يتطلب قراراً" (الفصل السابع)، وكتاب "مزيد من البراهين التي تتطلب قراراً" (الفصل الثاني). لمزيد من الأدلة التاريخية المؤيدة للاهوت المسيح، إقرأ كتاب "عامل القيامة." كل هذه الكتب من تأليف جوش ماكديويل أحد مؤلفي هذا الكتاب.

وماذا عنك؟ ماذا تظن في المسيح؟ هل أنت متدين فقط، أم لك علاقة شخصية مع الله الحي من خلال ابنه يسوع المسيح؟ هناك أدلة كافية لدعم اعتقاد المرء بلاهوت المسيح للأشخاص المستعدين أن يتخذوا قراراً. بعد أن صرخ توما "ربي وإلهي" أجاب يسوع، "لأنك رأيتني آمنت؟ طوبى للذين آمنوا ولم يروا" (يوحنا ٢٠: ٢٩).

كيف اكتشف الكاتبان الحياة الجديدة في المسيح؟

بارت لارسون

"بدأت تساؤلأتي حول أهمية المسيحية - أكثر من مجرد النظام العادي لمدرسة الأحد - كطفل عندما كنت اشاهد الواعظ المشهور بيلي جراهام. كنت حتى ذلك الحين قد حكمت على معظم المسيحيين بأنهم منافقون أو غريبو الأطوار. ولم تكن أي من هاتين الصيغتين جذابة. وعندما استمعت إلى الدكتور جراهام وهو يعظ، أحسست كما لو أن قلبي سينفجر. فعلى الرغم أنني كنت غير موضوعي (متأثراً بمشاعري وأفكاري الشخصية)، أحسست بحضور الله في الغرفة معي.

كانت إحدى الأفكار التي عبر عنها الدكتور جراهام هي أن الله مُطلق النقاء والطهارة والبر، وأنا نحن البشر خطاة (أي أننا كلنا تمردنا على الله بطريقة إيجابية وسلبية ولم نصل إلى مقياس كماله). لقد كانت حالتي كحالة ذلك القاتل الذي مثلَ أمام القاضي للمحاكمة، فقال مُدافعاً عن نفسه، "لكن أنظر يا سيدي القاضي إلى كل الناس الذين لم أقتلهم!" عرفت أننا كبشر نقف مذنبين ملوثين أمام إله قدوس بار، وأننا إذا ذهبنا إلى السماء بدون تغيير أساسي في طبيعتنا، فسنلوثها ونفسدها.

شعرت بالذنب على الرغم من محاولتي الشديدة لإنكار ذلك وإبعاده عني. فأنا لم أعش حسب مقاييسي الخاصة ناهيك عن مقاييس الله. قال الدكتور جراهام أن الذهاب إلى الكنيسة ليس كافياً. فدخول الكنيسة لا يجعل من الإنسان مسيحياً (تماماً كما لا يجعلك دخول كراج سيارات

سارية)، وأن صيرورة الإنسان مؤمناً بالمسيح تتطلب إيماناً نشطاً فعالاً، لا إيماناً سلبياً.

نستطيع أن نقرب مفهوم الإيمان الفعال بأن نضرب مثلاً توضيحياً عن لاعب سيرك تمكن من العبور فوق شلالات نياجارا على جبل رفيع حاملاً على ظهره كيساً من الرمل يزن خمسين كيلو غراماً. بعد أن أنهى محاولته بنجاح، سأل أحد المتفرجين، هل تؤمن أنني أستطيع أن أفعل ذلك مرة أخرى؟ أجاب المتفرج أنا متأكد من ذلك، فرمى لاعب السيرك كيس الرمل عن ظهره وقال له، "إذاً أركب ظهري ودعني أحملك."

الإيمان الحقيقي هو أكثر بكثير من مجرد الموافقة العقلية على المبادئ المسيحية. إنه الاستعداد للركوب والمخاطرة بحياتنا. وأي شيء أقل من ذلك ليس "إيماناً" بالمعنى الكتابي للكلمة.

سمعت مرة قصة عن قاضٍ أحضرت ابنته إلى محكمته بتهمة السوافة بسرعة زائدة. وفرض عليها أكبر غرامة ممكنة مما أدهش جميع الحاضرين. ثم نزل من على كرسي القضاء، وأخرج محفظته ودفع الغرامة عنها. وهكذا تم إرضاء كل من القانون المطالب بالعدالة وقلب الآب المحب. شرح الدكتور جراهام ما سبق أن فعله الله في شخص يسوع - فقد نزل الله وتنازل وأصبح إنساناً ليموت من أجل الجنس البشري لأنه أحبنا.

أضاف الدكتور جراهام بأن علينا أن نكون مستعدين للاعتراف بخطيتنا وقبول غفران الله لنا من خلال الإيمان بموت المسيح وقيامته من أجلنا. لا يمكننا أبداً أن نعمل لكسب هذا الغفران أو دفع ثمنه. فهو هبة يمكننا أن نقبلها أو نرفضها.

أجّلت موضوع إيماني بالمسيح لعدة سنوات، وكان أحد أسباب ذلك هو أنه مرّ عليّ وقت لا بأس به قبل أن أقابل مؤمنين حقيقيين بالمسيح احترامهم. وكان هناك سبب آخر وهو أنني كنت مرتبكاً ومحتاراً بالنسبة لما يتوجب عليّ أن أفعله لكي أصبح مؤمناً بالمسيح. وأخيراً جاء ذلك اليوم.

شرح لي أحد الوعاظ المتكلمين على انفراد في جو خال من إمكانية الإحراج، كيف يمكنني أن أصبح مؤمناً بالمسيح. (كنت قد رفضت في الماضي فرصاً أخرى خالطتها إمكانية الإحراج، فقد خشيت ألا أعرف ما يجب أن أفعله وأن أظهر بمظهر الأحمق).

وهكذا صليت بهدوء وأنا جالس في أحد المقاعد في اجتماع في مدرسة ثانوية في مدينة تويكا في ولاية كانساس، وطلبت من المسيح أن يدخل حياتي. ومما أثار دهشتي العظيمة أنه فعل ذلك، ووجدت سلاماً لم أعرفه من قبل. واختفت مشاعر الذنب، وفاض بقلبي فرح جديد، وصار لي هدف أحياناً من أجله. لقد دهشت وسعدت لاستجابة الله لدعائي. اكتشفت أنه مهتم بي.

كنت أحياناً أحس حتى كمسيحي أنني كطفل موضوع في سلة متروك أمام عتبة الله، وأنه لم يكن لله، بصفته الله المحب، أي بديل عن قبولي وإدخاله. أما الآن، فأعرف أن هذا غير صحيح، لأن الله هو الذي اختارني بدافع محبته العظيمة (أفسس ١: ٤، ٥) وهو يقول لجميع الراغبين في القدوم إليه "تعالوا".

ولا يسعني كشخص يهتم بك وعرف محبة الله إلا أن أشجعك، عزيزي القارئ، على ألا تبقى محايداً. فالله يحبك، وقد أثبت ذلك عندما أصبح إنساناً ومات من أجلك. وهذا هو غرض تجسد المسيح ولاهوته، وهو السبب الذي من أجله أشرت مع جوش ماكديويل في تأليف هذا الكتاب.

جوش ماكديويل

بدأت بداية فكرية محاولاً تنفيذ الكتاب المقدس كوثيقة تاريخية موثوقة، والقيامة كحدث تاريخي حقيقي، والمسيحية كبديل له علاقة بحياتنا. وبعد أن قمت بجمع الأدلة والبراهين التي ضمنت كتي بعضها، وجدت نفسي مُجبراً على الاستنتاج بأن كل حُججي لا تصمد أمامها، وأن يسوع المسيح هو ابن الله، تماماً كما قال عن نفسه.

أدت النتيجة التي توصلت إليها حول الموثوقية التاريخية للكتاب المقدس وشخص المسيح إلى صراع شديد بيني وبين نفسي. فقد كان عقلي يقول لي بأن كل هذا صحيح، لكن إرادتي كانت تسحبني في اتجاه آخر. اكتشفت أن صيرورة المرء مسيحياً مؤمناً يمكن أن يكون اختباراً يهز الكيان.

كان الإحساس بالذنب والخطية واضحاً في حياتي. وقام يسوع المسيح بوضع تحدٍ مباشر أمام إرادتي، وهو أن أضع ثقتي فيه مُخلصاً لي، ذلك المخلص الذي مات على الصليب من أجل خطاياي. كانت الدعوة التي وجهها لي كما يلي: "هاأنذا واقف على الباب وأقرع. إن سمع أحد صوتي وفتح الباب، أدخل إليه" (رؤيا ٣: ٢٠).

"وأما كل الذين قبلوه فأعطاهم سلطاناً أن يصيروا أولاد الله أي المؤمنون باسمه" (يوحنا ١: ١٢). لم يكن يهمني أنه مشى فعلاً على الماء أو حوّل الماء إلى حمر. فأنا لا أريد شخصاً مثله يغزو حياتي ويفسد عليّ تِلْذِذِي بالحفلات. لأنني إذا دعوته إلى دخول حياتي، فستكون تلك أسرع طريقة للقضاء على الاستمتاع بالوقت، والقضاء على سعيي لإشباع طموحي الذهني، وإعاقة أي قبول لي كباحث من قبل زملائي وأقراني.

وهكذا وصلت إلى تلك النقطة: فمن ناحية كان عقلي يقول لي بأن المسيحية صحيحة، وكانت إرادتي تقول من ناحية أخرى، "لا تعترف بذلك." وفي كل مرة كنت في رفقة هؤلاء المؤمنين المتحمسين السعداء، كان الصراع يمتد. فإذا وجدت مع أشخاص فرحين في الوقت الذي تكون فيه تعيساً، ضايقتك هذا الأمر كثيراً. ولقد ضايقتني هذا الأمر إلى درجة أنني كنت أنهض وأركض هارباً من الغرفة.

وصل بي الأمر إلى أنني كنت أذهب إلى الفراش الساعة العاشرة ليلاً دون أن أتمكن من النوم قبل الرابعة صباحاً. عرفت أن علي أن أخرج يسوع من عقلي قبل أن أفقده.

بداية جديدة

كنت منفتح الذهن ومقتنعاً عقلياً، فقررت في الساعة الثامنة والنصف من ١٩/١٢/١٩٥٩ أثناء سنتي الدراسية الثانية في الجامعة، أن أتخذ خطوة الإيمان بالمسيح وأدعوه أن يدخل حياتي. سألتني أحدهم: "كيف تعرف؟"

قلت: "لقد كنت هناك. حدث الأمر معي أنا."

صليت في تلك الليلة. صليت أربعة أمور حتى أوسس علاقة مع الله، صليت من أجل علاقة شخصية مع ابنه يسوع المسيح المقام الحي. وعلى مدى فترة من الزمن غيرت تلك العلاقة حياتي. أولاً، صليت "أيها الرب يسوع. أشكرك من أجل موتك على الصليب من أجلي."

ثانياً، قلت "أعترف بكل الخطايا والأمر التي لا ترضيك في حياتي وأطلب منك أن تغفر لي خطاياي وتطهرني." يقول الكتاب المقدس، "إن كانت خطاياكم كالقرمز تبيض كالثلج."

ثالثاً، قلت له "والآن حسب معرفتي أفتح باب قلبي وحياتي لك وأضع ثقتي فيك وأؤمن بك مخلصاً ورباً. إستلم قيادة حياتي. غيرني مبتدئاً من الداخل إلى الخارج. إجعلني ذلك الشخص الذي خلقتني لأكونه."
وكان آخر شيء صَلَّيْتَهُ، "أشكرك لأنك دخلت حياتي بالإيمان."
كان إيماناً انتجه الروح القدس فيّ، مرتكزاً على الأدلة وعلى حقائق التاريخ وعلى كلمة الله.

ربما سمعت أشخاصاً متدينين يتحدثون عن اختبارات حقاً خارقة مرّوا بها عندما آمنوا بالمسيح، ولكن شيئاً من هذا لم يحدث لي. بل إنني بعد أن اتخذت قراراً، أحسست بتدهور في صحتي، ورغبة في التقيؤ. وشعرت بأنني مريض.

"ما الذي ورطت نفسك فيه يا جوش؟" أحسست بالفعل بأنني أصبت بالجنون - ويوافق بعض أصدقائي على ذلك!

تغيرات

لكني استطيع أن أؤكد شيئاً واحداً، لقد اكتشفت أنني في مدة تتراوح ما بين الستة أشهر والسنة لم أجن، بل أن حياتي تغيرت.
اشتركت في نقاش مع رئيس قسم التاريخ في إحدى الجامعات.
قلت، لقد تغيرت حياتي، فقاطعتني بطريقة ساخرة نوعاً ما قائلاً، هل تحاول يا ماكديويل أن تقول لنا إن الله غير حياتك في القرن العشرين، في أية نواحي حدث هذا التغيير؟

بدأت أشرح التغيرات التي حدثت في حياتي لمدة خمسة وأربعين دقيقة إلى أن قاطعتني قائلاً، "حسناً . . كفى."

السلام العقلي. كانت إحدى النواحي التي حدثت عنها، قلقي. فقد كنت من النوع الذي يجب أن يشغل نفسه طوال الوقت. كنت دائم الانتقاد لأصدقائي عند الإجتماع بهم، وكنت أمشي في الحرم الجامعي،

فيصبح رأسي دوامة من الصراعات. وكنت أجلس محاولاً الدراسة أو التفكير، لكن دون جدوى.

لكن بعد عدة أشهر من إتخاذي قرار الإيمان بالمسيح، بدأ يتطور لدي نوع من السلام العقلي. لا تسئ فهمي فأنا لا أتحدث عن غياب الصراع. فإن ما وجدته في علاقتي مع يسوع المسيح لم يكن غياب الصراع بقدر ما هو القدرة على التعايش معه. وأنا لست مستعداً أن أقايسه بأي شيء في الوجود.

السيطرة على العصبية. كانت عصبيتي من النواحي التي شهدت تغيراً. فقد كنت أثور ثورة عارمة إذا نظر إليّ أحدهم نظرة تحدٍ أو استهزاء. وما زلت أحمل في جسدي آثاراً من شجار أثناء سنتي الأولى في الجامعة كدت أقتل فيها رجلاً. كانت عصبيتي جزءاً عضوياً مني، بحيث لم أسع إلى تغييرها بشكل واع.

بعد أن وضعت ثقتي في السيد المسيح، مررت بأزمة لاكتشف أن عصبيتي اختفت. ولم أفقد أعصابي خلال العشرين السنة الماضية إلا مرة واحدة.

رجل أبغضته

هناك ناحية أخرى أفتخر بها. وأنا أذكرها هنا لأن هناك أشخاصاً كثيرين يحتاجون إلى نفس هذا التغير في حياتهم من خلال علاقة مع المسيح المقام الحي. وهذه الناحية هي الحق، أو لنقل المرارة. كانت حياتي مليئة بالحق. لم يكن هذا الأمر شيئاً ظاهراً للآخرين ولكنه كان نوعاً من الطحن الداخلي الذي يأكلني إذ كان الناس والأشياء والمسائل تثير ضيقي وسخطي. وكثيرين غيري، لم أحس بالأمان. فكلما قابلت شخصاً جديداً مختلفاً عني، أحسست بأنه يشكل تهديداً لي.

لم أكره شخصاً كما كرهت أبي، بل احتقرته، فقد كان سيّكّر البلدة. وإذا كنت من بلدة صغيرة وكان أحد والديك سيّكراً فلا بد أنك تعرف ما أتحدث عنه.

عرفت كل البلدة أمر أبي. إعتاد اصدقاءني أن يأتوا إلى المدرسة ويطلقوا النكات حول ما يفعله والدي وسط البلدة. لم يعتقدوا أن هذا الأمر يزعجني. فقد كنت أضحك من الخارج، لكنني كنت أبكي من الداخل. كنت أذهب إلى الأسطبل حيث أرى أمي ممدة فوق روث البقر، بعد أن تتعرض للضرب من قبل أبي وتعجز عن النهوض.

وعند استضافتنا للأصدقاء، كنت آخذ والدي إلى مخزن الحبوب وأربطه هناك وأوقف السيارة خلف المكان حتى لا يراه أحد، وكنا نقول لأصدقائنا بأنه ذهب إلى مكان ما حتى لا نصاب بالخرج. لا أعتقد أن أحداً يمكنه أن يكره شخصاً آخر كما كرهت أبي.

الكراهية تتحول إلى محبة

بعد حوالي خمسة أشهر من إتخاذي قرار قبول المسيح مخلصاً ورباً لي، غمرت حياتي محبة لأبي - محبة من الله من خلال يسوع المسيح. نزعنت هذه المحبة حقدي وقلبتي رأساً على عقب. كانت تلك المحبة من القوة بحيث استطعت أن أنظر إلى والدي وجهاً لوجه وأقول له، "يا أبي، أحبك." وقد كنت أعني ما أقوله. ونظراً لبعض التصرفات التي كنت قد قمت بها نحوه، هزته كلماتي.

بعد وقت قصير من انتقالي إلى جامعة خاصة، تعرضت إلى حادث سيارة خطر. رجعت إلى البيت بعد وضع الجبص حول رقبتني. لن أنسى أبداً منظر أبي وهو يدخل غرفتي ليسألني، "يا بني كيف يمكنك أن تحب أباً مثلي؟" قلت له يا أبي قبل ستة أشهر كنت أحتقرك. وبعد ذلك حدثت عما توصلت إليه من استنتاجات حول يسوع المسيح. قلت له، "لقد سمحت

للمسيح أن يدخل حياتي. وأنا لا أستطيع أن أفسر ما حصل تفسيراً كاملاً، لكنني وجدت، نتيجة لهذه العلاقة، القدرة على أن أحب وأقبل لا أنت فحسب، ولكن كل الناس الآخرين كما هم."

بعد خمس وأربعين دقيقة حدث أحد أعظم الأشياء المثيرة في حياتي. فقد قال لي أحد أفراد عائلتي، شخص عرفني جيداً بحيث لا يمكنني أن أضع عصابة على عينيه حول حقيقتي، "يا ابني، إذا كان الله يستطيع أن يفعل في حياتي ما رأيته يفعل في حياتك، فإنني أريد أن أتيح له هذه الفرصة."

عادة ما تحدث التغيرات في حياة الناس على مدى أيام أو أسابيع أو أشهر أو حتى سنوات، لكن حياة والدي تغيرت أمام عيني. كان الأمر كما لو أن أحدهم أضاء مصباحاً كهربائياً. لم أرَ أبداً مثل هذا التغير السريع قبل ذلك أو بعده. لم يلمس والدي زجاجة الخمر بعد ذلك إلا مرة واحدة فقط، وصلت فيه الزجاجة إلى شفتيه دون أن يرشف منها ولو رشفة واحدة. إذ لم يعد يحتاجها.

إنها فعّالة

وصلت إلى استنتاج وحيد. وهو أن العلاقة مع يسوع المسيح تغير الحياة. تستطيع بجهل أن تهزأ بالمسيحية، تستطيع أن تسخر منها، لكنها ناجحة في تغيير حياة الناس. فإذا قررت أن تؤمن بالمسيح وتضع ثقتك به، إبدأ بمراقبة مواقفك وتصرفاتك - لأن شغل يسوع المسيح الشاغل هو تغيير حياة الناس وغفران خطاياهم وإزالة الإحساس بالذنب.

القرار لك

ليست المسيحية أمراً يمكن فرضه بالقوة على شخص أو إنزاله في حلقه رغماً عنه. فلك حياتك ولي حياتي. وكل ما استطيع أن أفعله هو أن أخبرك بما عرفته واكتشفته. أما بعد ذلك، فالأمر متروك لك. وكما تقول زوجتي، "المسيح قام من بين الأموات، ولهذا فهو حي. ولأنه حي فهو يمتلك قدرة لا متناهية على الدخول إلى حياة أي رجل أو امرأة ويغيره أو يغيرها مبتدئاً من الداخل إلى الخارج." فالعنصر الأساسي هو القيامة. فالمسيح قد قام.

إنها قضية شخصية

لقد حدثتك كيف تجاوبت مع تصريحات المسيح عن نفسه. وقد جاء دورك الآن لتسأل السؤال المنطقي التالي، "ما الذي تعنيه كل هذه الأدلة والبراهين لي؟ أي فرق سيحدثه إيماني أو عدمه بموت المسيح على الصليب من أجل خطاياي وقيامته من الأموات؟" لقد قدم يسوع أفضل إجابة عن هذه السؤال لرجل شك فيه، وهو توما. قال له: "أنا هو الطريق والحق والحياة. ليس أحد يأتي إلى الآب إلا بي." (يوحنا ١٤: ٦).

بناءً على كل براهين قيامة المسيح، واعتباراً لحقيقة أن يسوع يعرض علينا غفران خطايانا، وعلاقة أبدية مع الله، فمن هو هذا الطائش الأحمق الذي سيرفضه؟ المسيح حي. وهو حي اليوم.

تستطيع أن تضع ثقتك الآن بالله من خلال الصلاة أو الدعاء. فالصلاة هي التحدث مع الله. وهو يعرف قلبك ولا تهمة كلماتك المنتقاة بقدر ما يهمه موقفك القلبي. إذا لم تكن قد وضعت ثقتك في المسيح في الماضي فإن بإمكانك أن تفعل ذلك الآن.

كانت الصلاة التي رفعتها كما يلي: "أيها الرب يسوع، أنا
أحتاجك. أشكرك من أجل موتك على الصليب من أجل خطاياي. ها أنا
أفتح باب حياتي لك وأقبلك مخلصاً لي. أشكرك لأنك غفرت خطاياي
واعطيتني حياة أبدية. أجعلني كما تريد. أشكرك لأنك مكنتني من وضع
ثقتي بك."

عرض أمامك

إذا كنت قد وضعت ثقتك في المسيح، أو تعتقد أنك ستفعل ذلك في
المستقبل القريب، أكتب لنا على العنوان التالي من أجل أي إيضاح:

ها الشمس ... في كبر السب

برفتها ... ونورها

وكفرك الصغيرة لا تستطيع ... سترها

فهي هناك تسطح بالنور ... لكي تحب بها

لا تقرر أنه تنكر حقيقة وجوده

هزي ألوهة المسيح ... ثابتة ...

هزي هي

Bibliotheca Alexandrina



0210482

8
32
1

١٠١٠٠٨٢٣